

## Nr 1158

Av fru **Nettelbrandt m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 87, angående fortsatt valutareglering.*

(Lika lydande med motion nr 1007 i Första kammaren)

I proposition nr 87 föreslås förordnande om fortsatt valutareglering för tiden den 1 juli 1969—den 30 juni 1970 och bestämmelser om fortsatt giltighet av valutaförordningen under samma tid.

Förslaget bygger på en skrivelse från fullmäktige i riksbanken. Mot riksbanksfullmäktiges beslut reserverade sig herrar Dahlén och Holmberg, som ansåg att den frigörelse av världshandeln som eftersträvas t. ex. genom de fortgående överläggningarna om marknadsintegrationer bör i görligaste mån fullföljas även på betalningarnas och kapitalöverföringarnas område. Reservanterna förordade därför att Kungl. Maj:t snarast företar en översyn av valutalagstiftningen i syfte att uppnå en liberalisering av densamma. Vid remissbehandlingen har Svenska sparbanksföreningen förordat en utredning, vari man borde belysa och motivera behovet av lagstiftning på valutaområdet under olika tänkbara förutsättningar beträffande utvecklingen under 1970-talet av Sveriges ekonomiska förbindelser med utlandet och betingelserna härför. Bakgrunden till Svenska sparbanksföreningens krav är att, under de 30 år den gällande valutalagen i sina väsentliga drag varit i kraft, åtskilliga av de omständigheter, som är av betydelse för och bör påverka utformningen av en lagstiftning på detta område, radikalt förändrats. Föreningen anför vidare, att några mera långsiktiga överväganden rörande i vilken utsträckning dessa förhållanden bör vara föremål för reglering i framtiden inte i något sammanhang presenterats.

Vi finner detta Sparbanksföreningens konstaterande vara obestriddligen riktigt.

Från vårt håll har, när motsvarande förslag behandlats av riksdagen tidigare år, anförts att starka skäl talar för en väsentlig uppmjukning av valutaregleringen med sikte på en fullständig avveckling längre fram. I motion II: 1051 av herrar Ståhl och Antby till fjolårets riksdag framfördes bl. a. följande:

Det kan med fog ifrågasättas om vi är betjänta av en reglering som i sitt nuvarande skick alltjämt är vidsträckt i formen men endast tillämpas i relativt begränsad utsträckning. Prövningsförfarandet innebär ofta ett onödigt krängel. Osäkerheten om vilka kapitaltransaktioner över gränser-

na som kommer att tillåtas försvårar en långsiktig planering och rationellt utnyttjande av finansieringsmöjligheterna i utlandet.

Vi anser fortfarande att dessa argument har full giltighet.

Under hänvisning till vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen vid sin behandling av proposition nr 87 angående fortsatt valutareglering måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om en översyn av valutalagstiftningen i syfte att uppnå en liberalisering av densamma.

Stockholm den 18 april 1969

*Cecilia Nettelbrandt (fp)    Per Ahlmark (fp)    Sten Sjöholm (fp)*

---