

Nr 1100

Av herr Eriksson i Arvika m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 45, med förslag till traktorskatteförordning, m. m.

(Lika lydande med motion nr 957 i Första kammaren)

Frågan om beskattning av traktorer har vid ett flertal tillfällen varit aktuell, vilket också påpekas av departementschefen i proposition nr 45 till årets riksdag. Framlagda förslag har emellertid av olika anledningar fallit. Bland annat har man ansett att det saknats tillförlitliga uppgifter om väganvändningen av traktorer och att detta gjort det omöjligt att på säkra grunder utforma en rättvis traktorbeskattning.

Bilskatteutredningen, som fått departementschefens uppdrag att utreda frågan, har nu framlagt ett förslag om uppdelning av traktorer i tre klasser. Till den första klassen skulle hänföras traktorer som i princip ej användes för vägtransporter. Dessa skulle enligt förslaget också i fortsättningen bli helt skattefria. Utredningen har med detta sagt ifrån att rena jordbrukstraktorer ej bör beskattas.

Man har däremot föreslagit att de traktorer som användes för transporter av produkter från och förnödenheter till jordbruket skall hänföras till klass II och åläggas beskattning.

Vidare har föreslagits att traktorer som användes i huvudsak för transportändamål och vilka utgör en direkt konkurrens till lastbilstransporterna skall skattebeläggas. Om detta förslag, att de till klass III hänfödda traktorerna skall beskattas, råder det inga som helst delade meningar.

När det gäller beskattningen av jordbrukstraktorer finnes dock enligt vår mening starka skäl att ställa sig tveksam. Flera remissinstanser har också ställt sig tveksamma till uppdelningen av jordbrukstraktorer i två klasser, varav den ena typen skulle beskattas. Man har bl. a. pekat på svårigheten av en tillförlitlig kontroll. Detta har departementschefen tagit som motiv för att väcka förslaget om beskattning av alla jordbrukstraktorer. Ett förslag som, enligt vår mening, är felaktigt och ensidigt drabbar jordbruket som näringsgren. Vi kan inte heller finna att ett sådant förslag har förankring i remissvaren.

Vi vill för vår del ansluta oss till de synpunkter som framförts av några av remissinstanserna, bl. a. RLF, länsstyrelsen i Värmlands län och Sveriges

industriförbund, vilka helt avstyrker förslaget om beskattning av jordbruks-traktorer. RLF framhåller bl. a. i sitt remissyttrande att »en traktorskatt som exklusivt drabbar jordbruket framstår som ytterst diskutabel, eftersom en sådan skatt direkt skulle påverka lönsamheten och arbetsinkomsterna inom näringen och rubba balansen gentemot andra näringar och grupper i samhället. Från jordbrukets sida kommer enligt förbundet att krävas ekonomisk kompensation, om en sådan traktorskatt införs.»

Med hänvisning till det ovan anförda hemställer vi,

att riksdagen måtte besluta

att jordbrukstraktorer ej skall beskattas enligt traktor-skatteförordningen samt

att vederbörande utskott utarbetar erforderlig författningstext.

Stockholm den 9 april 1969

Karl-Erik Eriksson (fp)

i Arvika

Sven Antby (fp)

Henry Berndtsson (fp)

Anders Jonsson (fp)

i Mora

Rolf Sellgren (fp)

Sigvard Rimås (fp)

Gunnar Hyltander (fp)

Olle Westberg (fp)

i Ljusdal
