

nen för området i fråga — planen antogs den 17 juni 1968, alltså efter riksdagens beslut om omfattningen för förberedelserna för arkitekttävlingen — skall använda tomterna för annat ändamål.

Att förlägga det slutliga riksdagshuset till Helgeandsholmen är möjligt men från flera synpunkter inte lämpligt. Det nuvarande riksdagshuset disponerar över ca 12 000 m² rumsyta och en total yta på ca 31 000 m². Det program som uppgjorts för det nya riksdagshuset upptar 26 000 m² rumsyta och 43 000 m² totalyta. Även om riksdagshuset och riksbankshuset tillsammans har en totalyta på 42 000 m², så är dessa byggnader disponerade på ett sådant sätt att man inte kan anordna lämpliga lokaler i den utsträckning som är nödvändigt. Stora utbyggnader skulle bli erforderliga, och att utföra sådana i den känsliga miljö det här är fråga om torde inte vara att rekommendera. Utsikten mot slottet bör inte skymmas mer än som man redan gjort.

Ett alternativ är att riva nuvarande bebyggelsen på Helgeandsholmen, men det vore också fel. De monumentalbyggnader från sekelskiftet, som riksdagshuset och riksbankshuset utgör, bör få stå kvar som minnesmärken över den tidens arkitektur.

Med hänvisning till det anförda får jag föreslå,

att riksdagen måtte besluta att fortsatt utredning av riksdagens lokalfråga på längre sikt skall bedrivas enligt de riktlinjer som angetts ovan, d. v. s. omfatta *dels* en förut-sättningslös utredning om förläggning av riksdagshuset till annan ort än Stockholm, förslagsvis Arboga, *dels* — om riksdagen skall vara kvar i Stockholm — utredning om det provisoriska riksdagshuset vid Sergels torg kan omändras till permanent riksdagshus.

Stockholm den 21 mars 1969

C.-G. Enskog (fp)

Nr 1062

Av herr **Björck** i Nässjö, i *anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 16, angående anslag till studiebidrag m. m. för budgetåret 1969/70.*

(Lika lydande med motion nr 928 i Första kammaren)

Stockholm den 25 mars 1969

Anders Björck (m)
i Nässjö
