

## Nr 61

*Bevillningsutskottets betänkande med anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om ändring i förordning den 2 juni 1922 (nr 260) om automobilskatt jämte motioner.*

### Propositionen

I prop. 1969: 123 har Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att anta därvid fogat förslag till förordning om ändring i förordningen den 2 juni 1922 (nr 260) om automobilskatt.

I enlighet med riksdagens tidigare beslut skall indelningen i lätt och tung motorcykel fr. o. m. den 1 januari 1970 grundas på motorns cylindervolym. I propositionen föreslås att den årliga fordonsskatten för tvåhjulig motorcykel utan sidvagn även i fortsättningen bestäms på grundval av fordonets tjänstevikt.

De föreslagna bestämmelserna avses träda i kraft samtidigt med de nya bestämmelserna om indelning av motorcyklar efter cylindervolym, dvs. den 1 januari 1970.

Författningsförslaget har följande lydelse.

**Förslag  
till  
Förordning  
om ändring i förordningen den 2 juni 1922 (nr 260) om automobilskatt**

Härigenom förordnas, att 5 § förordningen den 2 juni 1922 om automobilskatt<sup>1</sup> skall erhålla ändrad lydelse på sätt nedan anges.

(Nuvarande lydelse)

(Föreslagen lydelse)

5 §.

Skatt utgår — — — — — följande belopp:

- |  |  |
|--|--|
| <p>a) för tvåhjulig <i>lätt</i> motorcykel med fyrtiofem kronor och för tvåhjulig <i>tung</i> motorcykel utan sidvagn med sextio kronor;</p> | <p>a) för tvåhjulig motorcykel med fyrtiofem kronor, <i>om tjänstevikten icke överstiger sjuttiofem kilogram</i>, och för tvåhjulig motorcykel utan sidvagn med sextio kronor, <i>om tjänstevikten överstiger sjuttiofem kilogram</i>;</p> |
| <p>b) för tvåhjulig motorcykel med Det åligger — — — av skatten.</p>   | <p>— — — niotusensjuhundratjugu kronor.</p>  |

Denna förordning träder i kraft den 1 januari 1970.

### Motionerna

#### Yrkande

Med anledning av propositionen har i de likalydande motionerna I: 1066 av herr *Ernulf* samt II: 1229 av herrar *Andersson* i Örebro och *Sjöholm* hemställts, att riksdagen måtte avslå prop. 1969: 123.

#### Motivering

Enligt ett riksdagsbeslut av år 1967 skall som grund för indelningen i lätta och tunga motorcyklar fr. o. m. den 1 januari 1970 inte längre läggas vikt utan cylindervolym. Motivet för beslutet var trafiksäkerheten.

Redan 1953 års trafiksäkerhetsutredning hade föreslagit en indelning efter cylindervolym. Utredningen konstaterade nämligen att utvecklingen under 1950-talet medfört att de lätta motorcyklarna försetts med allt tyngre och kraftigare motorer. Detta hade haft till följd att man för att inte över-skrida tjänstevikten 75 kilo tvingats minska vikten av ramkonstruktion,

<sup>1</sup> Senaste lydelse av 5 § se 1969: 296.

fälgar, bromssystem, ljuddämpare m. m. De lätta motorecyklarna var överdimensionerade i fråga om motor men underdimensionerade när det gällde trafiksäkerhetsdetaljer.

Så gott som samtliga remissinstanser delade uppfattningen att cylindervolymen borde bestämma indelningen i lätta och tunga motorecyklar. Departementschefen och riksdagen var också helt positiva till ändringsförslaget.

I proposition nr 123 föreslås, att grunden för den skattemässiga indelningen oförändrat skall vara tjänstevikt. Det betyder att man i praktiken går emot riksdagens beslut av år 1967 utan att ange något egentligt motiv för detta. Motionärerna anser två skäl tala mot propositionens förslag:

1. Principen om enkelhet i beskattningen. Det är givetvis av värde om vägtrafikförordningen och automobilskatteförordningen använder samma definition av lätt och tung motorecykel.

2. De trafiksäkerhetsargument, som anfördes av departementschefen när ändringen i vägtrafikförordningen genomfördes 1967, kan användas också när det gäller automobilskatteförordningens definition av skatteklasser för motorecyklar. Propositionens förslag strider mot de överväganden som låg till grund för 1967 års beslut.

Om proposition nr 123 avslås kommer med nuvarande lagtext vägtrafikförordningens nya bestämmelser att medföra att automobilskatteförordningens indelning i skatteklasser för motorecyklar fr. o. m. den 1 januari 1970 kommer att ske efter cylindervolym, vilket motionärerna eftersträvar.

### Utskottet

Enligt beslut av 1967 års höstriksdag skall fr. o. m. den 1 januari 1970 motorecyklar indelas i lätta och tunga med hänsyn till cylindervolym i stället för tjänstevikt. I propositionen föreslås att den årliga fordonsskatten för tvåhjulig motorecykel utan sidvagn oförändrat skall bestämmas på grundval av tjänstevikten, dvs. att skatten skall utgå med 45 kronor om tjänstevikten inte överstiger 75 kg och med 60 kronor om tjänstevikten är högre.

I motionerna I: 1066 och II: 1229 yrkas avslag på propositionen. Motionärerna hävdar att förslaget strider mot de överväganden i fråga om trafiksäkerheten som låg till grund för 1967 års beslut angående indelningen av motorecyklarna. Vidare anser motionärerna det lämpligt och enklast att samma definitioner används i bilskatteförordningen som i vägtrafikförordningen.

Utskottet medger att motionärernas resonemang vid första påseende ter sig bestickande. Förslaget i propositionen framställs som ett onödigt krångel i strid mot tidigare riksdagsbeslut i trafiksäkerhetens intresse. Motionärerna har emellertid förbisett åtskilliga synpunkter som talar för förslaget i propositionen.

Syftet med 1967 års riksdagsbeslut var att främja trafiksäkerheten bl. a. genom att förhindra att de lätta motorcyklarna skulle kunna förses med motorer som var för starka i förhållande till motorcykelns allmänna konstruktion. Genom den beslutade ändringen blir följden främst att lätt motorcykel som är avsedd att säljas till den som endast har körkort för sådant fordon — alltså huvudsakligen ungdom i åldern 16—18 år — inte såsom nu kan förses med motor med större cylindervolym än 125 cc. Däremot bibehålls bestämmelsen om en tjänstevikt över 75 kilogram som villkor för sidvagn och för att medta passagerare. Till följd härav skall motorcyklarna också i fortsättningen vara försedda med skyltar angivande bl. a. tjänstevikten. En beskattning av motorcyklar efter tjänstevikt kan därför inte anses strida mot tidigare riksdagsbeslut eller vara förenad med några praktiska svårigheter. För den föreslagna åtgärden talar att den årliga bilskatten är specialdestinerad till vägväsendet och därför bör graderas med hänsyn till fordonens vägkostnadsansvar, vilket knappast torde kunna ske med utgångspunkt från cylindervolym. Utskottet vill i detta sammanhang erinra om att den pågående bilskatteutredningen har att överse bl. a. denna skatt och att det även med hänsyn härtill vore mindre välbetänkt att ändra förutsättningarna för utredningens överväganden. Med anledning av det av motionärerna framförda kravet på enkelhet i beskattningen förtjänar även framhållas att beskattningen av motorcyklar inte är begränsad till den årliga bilskatten utan att motorcyklarna vid försäljningen också är belagda med s. k. bilaccis, som utgår efter tjänstevikt. Eftersom motionärerna inte begärt någon ändring av bilaccisen i överensstämmelse med den ändrade indelningen av motorcyklarna i vägtrafikförordningen synes det utskottet uppenbart att förslaget i propositionen mer än motionärernas yrkande bidrar till att förenkla beskattningen.

Utskottet har även övervägt om den föreslagna ändringen kan vara av någon betydelse för handeln med motorcyklar men funnit att den presumtiva köparen av en motorcykel knappast med hänsyn till kostnaderna i övrigt torde påverkas av en årlig skillnad i skatt på 15 kronor.

Utskottet finner således övervägande skäl tala för bifall till propositionen och för avslag på motionerna.

Med hänvisning till det anförda hemställer utskottet  
att riksdagen

- 1) med bifall till Kungl. Maj:ts proposition nr 123 antar det vid propositionen fogade förslaget till förordning om ändring i förordningen den 2 juni 1922 (nr 260) om automobils katt;
- 2) avslår motionerna I: 1066 och II: 1229.

Stockholm den 11 november 1969

På bevillningsutskottets vägnar:

JOHN ERICSSON

---

*Närvarande*

från f ö r s t a kammaren: herrar John Ericsson (s), Einar Eriksson (s), Lundström (fp), Yngve Nilsson (m), Wårnberg\* (s), Tage Johansson\* (s), Gösta Jacobsson (m), Tistad (fp), Wirmark (s) och Johan Olsson (cp); samt

från a n d r a kammaren: herr Engkvist (s), fruar Holmqvist\* (s), Nettelbrandt\* (fp), herrar Kristenson (s), Nyström (s), Eriksson i Bäckmora (cp), Hammarsten (s), Wikner (s), Enarsson (m) och Sundkvist (cp).

\* Icke närvarit vid justering av betänkandet.