

Nr 982

Av herr **Alexanderson m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 136, med förslag till lag om ändring i giftermålsbalken, m m.*

(Lika lydande med motion nr 1250 i Andra kammaren)

Den organisation för medling i familjetvister, som infördes i samband med giftermålsbalkens tillkomst, ter sig inte längre tillräcklig för att motsvara behoven av rådgivning och vägledning i familjetvister. I proposition nr 136 med förslag till lag angående ändring i giftermålsbalken, m. m. aviserar också departementschefen framtida förändringar i denna organisation:

Beträffande medlingsorganisationens organisatoriska uppbyggnad utgår jag från att den nuvarande konstruktionen med kyrkan som i första hand ansvarig för verksamheten på sikt måste komma att ersättas med en annan ordning, oavsett om övriga band mellan kyrka och stat skall bestå eller inte. En framtida organisation måste bygga på personal vars utbildning är särskilt inriktad på sådant som har betydelse för rådgivning och medling i familjefrågor.

Det är beklagligt att man i proposition nr 136 skjuter upp reformen på obestämd framtid.

Vårdlagstiftningssakkunniga har bland sina uppgifter att utreda familjerådgivningens organisation. Oavsett hur medlingsinstitutet i framtiden utformas, är det uppenbart att medlingens familjerådgivande funktion kommer att stärkas. En samordning mellan medlingsorganisationen och den framtida kommunala eller landstingskommunala familjerådgivningen bör övervägas. Det vore därför lämpligt att i vårdlagstiftningssakkunnigas arbete beträffande familjerådgivningen också införa frågan om organisationen av medlingen i familjetvister.

Det torde vara uppenbart att vårdlagstiftningssakkunnigas arbete kommer att ta avsevärd tid i anspråk. En ny medlingsorganisation är alltså inte att vänta på flera år även om denna aspekt införs i de sakkunnigas arbete. Samtidigt ter sig fackkunskaper om sociala och psykologiska faktorer i familjerådgivningen som alltmera önskvärda hos medlarna — särskilt när konflikten gäller barnfamiljer. Sådana kunskaper behövs givetvis i själva medlingssituationen men också för att medlarna i de fall där äktenskapsskillnaden verkligen genomförs, skall kunna ge råd i vårdnadsfrågor och därmed sammanhängande problem. Det vore därför önskvärt att en handledning kunde utarbetas för medlarna, som behandlade de sociala och psykologiska aspekterna på frågor kring skilsmäso- och vårdnadsproblem. Därutöver bör också kursverksamhet i enlighet med familjerättskommitténs förslag anordnas.

I avbidan på den ytterligare utredning om medlingsinstitutets framtida utformning, som aviseras i propositionen, och de här ovan begärda utredningarna bör nu gällande regler om medling som förutsättning för hemskillnad kvarstå.

Med anledning av vad som ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen avslår propositionen såvitt avser upphävande av 15 kap. 7 § och ändring av 15 kap. 8 § giftermålsbalken,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa att vårdlagstiftningssakkunniga skall få tilläggsdirektiv beträffande utredning om sambandet mellan medlingsorganisationens och familjerådgivningens organisation samt

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t begära att en handledning beträffande de sociala och psykologiska aspekterna på skilsmäso- och vårdnadsproblem utarbetas samt att kursverksamhet anordnas för medlarna.

Stockholm den 29 oktober 1968

Erik Alexanderson (fp)

Ruth Hamrin-Thorell (fp)

Joel Sörenson (fp)
