

## Nr 1032

Av herrar **Alexanderson** och **Ernulf**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 166, angående domartjänster vid vissa underrätter.*

I propositionen nr 166 redovisas vissa domkretsregleringar i bl. a. Kalmar län och begäres bemyndigande att vidtaga därav föranledda ändringar i personalförteckningarna. I propositionen uttalar departementschefen att enligt hans åsikt någon ytterligare domartjänst icke erfordras i Västerviks domsaga. Enligt den till grund för propositionen liggande men där icke närmare redovisade utredningen är situationen följande.

För närvarande finnes i Tjuströms domsaga en häradshövding, en tingsdomare och en extra domare, s. k. fiskalskompetent biträde. Alla dessa har fullt arbete. Genom domsagoregleringen beräknas antalet mål öka med ca 30 procent. Uppenbarligen erfordras för att bemästra denna situation att domstolen tillföres ytterligare en domare, vilken om propositionens förslag följes icke kan beredas ställning som ordinarie domare. Då det är av stor betydelse att den dömande verksamheten i största möjliga utsträckning handhaves av ordinarie domare är det vid nu angivna förhållanden väl motiverat att tillföra domsagan ytterligare en tingsdomare. Det synes icke heller föreligga någon risk för att arbetsbördan skall nedgå så att arbete i fortsättningen icke kommer att finnas för minst tre domare. Om detta genomföres skulle i samband med de i propositionen redovisade regleringarna antalet ordinarie domare ändå komma att minska med en.

Under återopande av det anförda får vi hemställa,

att riksdagen bemyndigar Kungl. Maj:t att, utöver vad i propositionen föreslagits, inrätta ytterligare en tingsdomartjänst, avsedd att placeras i Västerviks domsaga.

Stockholm den 26 november 1968

*Erik Alexanderson (fp)*

*Gudmund Ernulf (fp)*

---