

Nr 923

Av herr **Stefanson m. fl.**, i anledning av *Kungl Maj:ts proposition nr 100, med förslag till förordning om mervärdeskatt, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 1173 i Andra kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition 100/1968 med förslag till förordning om mervärdeskatt utgör tidsfristen för deklarationens avgivande för flertalet redovisningsskyldiga 18 dagar. Förlängd tidsfrist till 48 dagar får endast den som erhåller medgivande att redovisa för halvt eller helt kalenderår.

Väsentliga praktiska olägenheter kommer otvivelaktigt att uppstå vid så kort tidsfrist för redovisning som 18 dagar. Dessa olägenheter kan sammanfattas sålunda:

1. Vid jämförelse med allmänna varuskatten tillkommer den komplikationen att redovisningen av mervärdeskatt också skall omfatta samtliga förvärv i verksamheten.
2. Varje redovisningsperiod utgör en sluten beskattningsperiod — i princip saknas möjlighet för den redovisningsskyldige att i efterhand utan påföljder verkställa korrigeringar. Härtill kommer straffansvar.
3. Ett snabbt växande antal av mindre och medelstora företag övergår till att via bokföringsbyråer utnyttja ADB-tekniken för sin redovisning. Denna teknik förutsätter en noggrann tidsplanering för att uppnå en kontinuerlig och jämn beläggning. Arbetet måste alltså bedrivas efter månatlig rutin som icke tillåter att man varannan månad färdigställer arbetet inom 18 dagar. Även vid manuell bearbetning på bokföringsbyråerna uppstår likartade problem. I detta sammanhang förtjänar påpekas att man i det framlagda förslaget till lag om skyldighet att föra räkenskaper beaktat dessa svårigheter genom att godtaga ett dröjsmål med kronologisk notering av affärshändelse upp till en månad efter den kalendermånad då affärshändelsen tillkom. Detta förslag är en anpassning till nu gällande praxis. Att bryta denna vid redovisningen av mervärdeskatt kan icke vara rationellt.

De framförda synpunkterna har enligt vår mening sådan tyngd att tidsfristen för redovisning måste förlängas. I Danmark där man haft motsvarande problem har man varit tvungen att utöka tidsfristen från 20 till 50 dagar. Med hänsyn till erfarenheterna där kan det enligt vår mening vara lämpligt att förskjuta tidpunkten så att redovisning skall ske den 18 i andra månaden efter redovisningsperiodens utgång. En konsekvens av

den föreslagna ändringen blir att man kan tillämpa den naturliga indelningen i redovisningsperioder som nu gäller i fråga om allmänna varuskattn.

För skattskyldiga som får medgivande att redovisa för halvt eller helt kalenderår bör tidsfristen förskjutas till den 18 i fjärde månaden efter redovisningsperiodens utgång. Dessa tillhör en grupp för vilken sambandet mellan uppgifterna i inkomstdeklarationen och mervärdeskattedeclarationen är väsentligt starkare än för andra skattskyldiga. Arbetet kommer därför att bedrivas jämsides och normalt vara slutfört den 31 mars.

Med stöd av vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte besluta att tidsfristen för avgivande av deklaration utökas i enlighet med motionens förslag och att vederbörande utskott arbetar erforderlig lagtext.

Stockholm den 23 april 1968

Stig Stefanson (fp) Paul Brundin (h) Roland Lundberg (h)

Nr 924

Av herr Stefanson m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 100, med förslag till förordning om mervärdeskatt, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1177 i Andra kammaren)

Stockholm den 23 april 1968

Stig Stefanson (fp) Roland Lundberg (h) Torsten Andersson (cp)
