

Nr 922

Av herrar **Stefanson** och **Lundberg**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 100, med förslag till förordning om mervärdeskatt, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1172 i Andra kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition 100/1968 med förslag till förordning om mervärdeskatt föreslås att tandtekniska arbeten utförda av fristående dentallaboratorier skall belastas av mervärdeskatt. Detta strider enligt vår mening mot flera av de principer som angivits för utformningen av skatten.

I propositionen framhölls bl. a. betydelsen av att ett mervärdeskatte-system skall verka neutralt från konsumtions- och konkurrenssynpunkt. Vad gäller tandtekniska arbeten innebär dock det framlagda förslaget att en protes tillverkad av ett fristående dentallaboratorium kommer att bli ca 6,5 % dyrare genom skatten än samma protes tillverkad av en hos tandläkare anställd tandtekniker. Detta förhållande kan inte anses förenligt med principen om skattesystemets konkurrensneutralitet.

Tanken på att anpassa mervärdeskatten till internationella förhållanden motiverar även den att tandtekniska arbeten undantas från skatt. Såväl i Norge som Danmark har man vid införandet av mervärdeskatt undantagit tandtekniska arbeten från skatt.

Anledningen till att man i Norge och Danmark undantagit dessa tjänster från skatt är att man bedömt tandtekniska arbeten som sjukvård. Även i Sverige skall i princip sjukvård och hälsovård undantas från skatt, men ändå belastas tandtekniska arbeten enligt propositionens förslag med mervärdeskatt.

I det utredningsbetänkande (Fi 1967: 10) som delvis ligger till grund för propositionen anför utredningsmannen att dentallaboratorierna bedrivs i förening med försäljning av utrustning och material till tandläkare. Skattetekniska skäl talar därför mot ett undantagande av tandtekniska arbeten. Detta antagande är utredningsmannens enda utgångspunkt vid motiveringen av skattskyldigheten för dentallaboratorierna. Utredningsmannens antagande är emellertid *felaktigt*. Dentallaboratorierna bedriver *inte* någon försäljning av material och utrustning till tandläkare. Såväl Sveriges hantverks- och industriorganisation som Sveriges tandläkareförbund och Dentallaboratoriernas riksförbund påpekade i sina respektive yttranden över utredningsbetänkandet detta felaktiga antagan-

de. Vi finner det därför märkligt att departementschefen inte tagit hänsyn till dessa påpekanden och inte ens nämnt dem i propositionen. Med hänsyn till att det grundläggande antagandet för motiveringen av beskattning av tandtekniska arbeten saknar realitet anser vi det befogat att tandtekniska arbeten undantas från mervärdeskatt.

Med stöd av vad ovan anförts hemställer vi,
att riksdagen måtte besluta att tandtekniska arbeten undantas från mervärdeskatt.

Stockholm den 23 april 1968

Stig Stefanson (fp)

Roland Lundberg (h)
