

**Nr 84**

Av herr **Karlsson, Göran**, om upphävande av rätten för jakträttsinnehavare att döda hund som löper lös eller ofredar villebråd.

(Lika lydande med motion nr 123 i Andra kammaren)

Stockholm den 18 januari 1968

**Göran Karlsson (s)**

Redan i förarbetet till jaktlagen 1967 aktualiserades frågan genom en interpellation i riksdagen i anledning av ett tillfälle, som var föregånget av stor uppmärksamhet i pressen. Det gällde en person i Värmland, vilken på grund av upprepade gånger fällts av domstol och fått förelägganden av hälsövårdsnämnd och länsstyrelse. Han dömdes sålunda av underrätt för djurplågeri 1957, 1958, 1961 och 1963 (de två senaste fallen gällde viltstö-

**Nr 85**

Av fru **Landberg m. fl.**, om ändring av koncessionsbestämmelserna angående linjetrafik för personbefordran.

(Lika lydande med motion nr 122 i Andra kammaren)

Stockholm den 18 januari 1968

**Maj-Lis Landberg (s)**

Departementets chef fann att övervägande skäl talade mot den föreslagna förbudsbestämmelsen. Trede lagskottet hade samma mening och avstyrkte därför en motion i anslutning till utredningens förslag. Utskottets förslag bifölls av riksdagen.

Motionären framhöll att det här tyckligtvis var fråga om ett mycket litet antal personer. En samhällsreaktion mot dessa har därför inte på långt när samma ekonomiska räckvidd som t. ex. körkortsrindningar, med vilka åtgärden närmast kan jämföras.

I början av 1967 aktualiserades frågan genom en interpellation i riksdagen i anledning av ett tillfälle, som var föregånget av stor uppmärksamhet i pressen. Det gällde en person i Värmland, vilken på grund av upprepade gånger fällts av hästar flera gånger fällts av domstol och fått förelägganden av hälsövårdsnämnd och länsstyrelse. Han dömdes sålunda av underrätt för djurplågeri 1957, 1958, 1961 och 1963 (de två senaste fallen gällde viltstö-