Nr 614

Av herr **Lidgard m. fl.**, *om en utvidgning av filmstudiorörelsens verksamhet.*

(Lika lydande med motion nr 789 i Andra kammaren)

Stockholm den 26 januari 1968

H. Bertil Lidgard (h) *Henrik Åkerlund (h)* *Gunnar Wallmark (h)*
Ingrid Diesen (h) *Mary Hultell (h)*

Nr 615

Av herr **Nilsson, Ferdinand, m. fl.**, *angående konkurrens- och prisövervakning.*

(Lika lydande med motion nr 778 i Andra kammaren)

Fjolårets beslut beträffande effektivering av den statliga verksamheten på pris- och konkurrensområdet m. m. — prop. nr 75, statsutskottets utlåtande nr 90 — har i tillämpningen visat sig präglad av viss ensidighet som torde låta föra sig tillbaka till effekter av det 1967 fattade beslutet.

Beslutet omfattade även en utredning med avsikt att undersöka ej blott prissättning på varor och konkurrensförhållanden i samband härmed utan även de faktorer som kan ligga till grund härför. Beträffande konsumentupplysning och skydd för konsumenterna mot oskälig prisuppskörtning bör understrykas att detta är ett mycket allmänt intresse. Alla är ju ur vissa synpunkter konsumenter och har behov av åtgärder mot oskäliga priser på såväl varor som tjänster. Av största intresse för alla är sålunda konkurrensbegränsningslagens definition (§ 5) att med skadlig verkan förstås, att konkurrensbegränsningen på ett ur allmän synpunkt otillbörligt sätt påverkar prisbildningen, hämmar verkningsförmågan inom näringslivet o. s. v.

I detta sammanhang avses med konkurrensbegränsning i vidsträckt mening varje omständighet som medför att konkurrensen inte är fullständigt fri och ohämmad (SOU 1955: 45 s. 122). Det är inom denna ram som vad som kan betraktas som skäligt eller oskäligt skall prövas. I de nu gällande riktlinjerna tages närmast sikte på företagarnas prissättning, liksom han-