

## Nr 343

Av herr **Österdahl m. fl.**, *angående vissa beredskapsarbeten i glesbygd.*

(Lika lydande med motion nr 413 i Andra kammaren)

I årets statsverksproposition har föreslagits vissa åtgärder för att tillförsäkra befolkningen i glesbygden en samhällelig service som motsvarar tidens krav. Enligt departementschefen är det angeläget att så snart som möjligt pröva nya vägar för att lösa de övergångsproblem som näringslivets omställning skapar för dem som bor i glesbygden, särskilt de äldre. En viktig uppgift är att skapa nya arbetstillfällen, och han anser att delar av arbetsgruppens förslag därför bör provas försöksvis.

Gruppen framhåller att det i glesbygderna — särskilt i Norrland — finns ett framträdande behov av ökade sysselsättningsmöjligheter. Detta gäller särskilt äldre män och kvinnor som har stora svårigheter att flytta till andra områden med bättre tillgång på arbetstillfällen. I många fall är det fråga om jordbrukare som tidigare haft skogsarbete under en del av året men för vilka sådant arbete inte längre står till buds. Behovet av sysselsättningsfrämjande åtgärder gäller sålunda inte enbart dem som är helt arbetslösa utan innefattar också undersysselsatta som behöver kompletterande sysselsättning.

De sysselsättningsfrämjande åtgärderna i glesbygderna måste enligt gruppens mening utformas så, att de kan tillgodose de här angivna behoven. Arbetsuppgifterna måste vara lämpliga med hänsyn till de personkategorier det gäller, och de bör även kunna fullgöras som bisyssla. Med hänsyn till att åtgärderna syftar till att lösa sysselsättningsproblem under en övergångstid bör de helst kräva ringa kapitalinsats. Gruppen anser att förutsättningarna gör att lokaliseringpolitiska åtgärder i gängse mening inte är en framkomlig väg.

Den försöksverksamhet som departementschefen föreslagit beträffande glesbygderna hälsar vi med tillfredsställelse. Det av gruppen anförda syftet, att under en övergångstid lösa sysselsättningsproblemen, synes dock vara alltför begränsat. Enligt 1965 års folkräkning bodde 77 % av befolkningen i tätorter och 23 % i glesbygder. Även om urbaniseringsprocessen fortsätter — vilket är troligt — torde det alltid komma att leva människor i glesbygderna i vårt land. Detta är väl helt ofrånkomligt med hänsyn till glesbygdsbefolkningens storlek liksom till landets geografiska omfattning och dess ringa befolkningstal samt behovet att nyttja glesbygdens naturtillgångar. Om glesbygderna efter en övergångstid skulle bli helt avfolkade skulle ju arealmässigt nästan hela landet bestå av obebyggda områden

medan befolkningen koncentrerades till några tätorter. Detta kan inte vara en önskvärd utveckling från vare sig näringsgeografisk, militär eller medicinsk synpunkt. Det lär därför vara ett gemensamt intresse att det alltid kommer att leva människor i glesbygderna i vårt land. De åtgärder som behöver vidtagas för att dessa skall få en samhällelig service som motsvarar varje tids krav kan därför inte grundas på åtgärder som har temporär karaktär utan bör verka även på längre sikt.

I dessa områden måste därför — liksom nu — finnas tätorter som kan tillhandahålla service och från vilka servicen kan spridas till omkringliggande glesbygd. Kommittén för näringslivets lokalisering har också påtalat behovet av tätorter för den omkringliggande glesbygdens servicebehov. En förutsättning härför är att det förutom den servicebetonade verksamheten av olika slag, som är nödvändig, också finns ett näringsliv som bildar grunden för bygdens fortsatta liv. De åtgärder, som behöver vidtagas, är därför inte bara av temporär art utan måste syfta till att skapa en produktiv verksamhet bildande grunden till den samhälleliga servicen. Om denna grund inte finns kommer bygden att bli tärande på de gemensamma tillgångarna i stället för närande om produktiv verksamhet kan hållas i gång.

Eftersom många av dessa tätorter med den nuvarande lokaliseringpolitiska målsättningen inte fyller kraven för statligt lokaliseringstöd bör andra åtgärder vidtagas för att skapa underlag för fortsatt produktiv verksamhet.

Det torde vara ofrånkomligt att i dessa områden under en följd av år sysselsättningstillfällena måste skapas utöver de av gruppen diskuterade. För medelålders och äldre manlig arbetskraft bl. a. byggnadsarbetare kommer säkert beredskapsarbeten av olika slag att erfordras. Ofta kan det i glesbygden vara svårt att få fram beredskapsarbeten som har ett värde framåt i tiden utöver det att man medan arbetet pågår bereder sysselsättning åt arbetslösa. I många fall skulle det utan några större extra kostnader vara möjligt att inrikta dessa arbeten på åtgärder, som syftar till att skapa sysselsättning även på sikt. Förutom bättre vägar, vatten och avlopp samt andra serviceanordningar borde uppförandet av industribyggnader och turistanläggningar kunna komma i fråga. Åtgärder skulle i så fall syfta till att skapa eller utvidga mindre företagsenheter som till sin storleksordning passar in i bygden. I de områden där sysselsättningsmöjligheterna minskar finns det ofta en samhällelig service som har en viss överkapacitet. Om ytterligare verksamhet kan inrangeras i bygdens liv utan att tätortens anläggningar av gator, vägar, skolor etc. behöver byggas ut om ytterligare företagsamhet förlägges dit eller tidigare verksamhet utvidgas, torde detta ur samhällsekonomisk synpunkt vara önskvärt, om enskild företagsamhet bedömer det som möjligt att ekonomiskt driva produktion eller verksamhet på platsen. Fasta värden av betydande omfattning behöver då inte ligga delvis outnyttjade eller helt gå till spillo.

När de nuvarande bestämmelserna om lokaliseringstöd beslöts utfärdades också förbud att utan Kungl. Maj:ts tillstånd som beredskapsarbeten få utföra ny-, till- eller ombyggnad av industribyggnader men också liknande arbeten på turistanläggningar, hotell eller pensionat samt husbyggnadsarbeten för idrottsan-

läggningar i den mån kostnaderna för dessa sistnämnda arbeten inklusive projekteringskostnaderna beräknas överstiga 250 000 kronor. Med hänsyn till kostnadsutvecklingen är det numera endast relativt små arbeten som kan utföras på turistanläggningar etc. medan industribyggen är helt förbjudna som beredskapsarbeten. Om dylika arbeten med stöd av arbetsmarknadsstyrelsen fick utföras kunde bygdens industriella liv förstärkas och bättre samhällelig service skapas. Även om små insatser kan vara av betydande värde i dessa mindre orter, så måste dock en icke ringa kapitalinsats till för att en sysselsättningseffekt av någon betydelse skall erhållas. Dylika beredskapsarbeten bör därför få utföras utan Kungl. Maj:ts tillstånd efter beslut av arbetsmarknadsstyrelsen i tätorter på landsbygden, om företagare finns som är intresserade av att driva produktion eller verksamhet på orten och om ortens kommunala service är så utbyggd att ytterligare kommunala anordningar av betydelse inte behöver utföras för att tillgodose de ökade krav som kan ställas med anledning av den sysselsättningsökning som kan beräknas bli följden av investeringarna. Därvid bör hänsyn också tagas till att omkringliggande glesbygds inbyggare genom pendling oftast kan arbeta i tätorten och bo kvar i hemorten.

Under hänvisning till det anförda får vi hemställa,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t ville anhålla att arbetsmarknadsstyrelsen erhåller bemyndigande att besluta om beredskapsarbeten i tätorter på glesbygden avseende ny-, till- eller ombyggnad av industribyggnader, turistanläggningar samt hotell och pensionat enligt i motionen angivna riktlinjer.

Stockholm den 25 januari 1968

<i>S.-O. Österdahl (fp)</i>	<i>Per Jacobsson (fp)</i>	<i>Ivan Svanström (cp)</i>
<i>Nils Theodor Larsson (cp)</i>	<i>Lennart Blom (fp)</i>	<i>Stig Stefanson (fp)</i>

---