

Nr 270

Av herrar **Tistad** och **Ernulf**, *angående ansvar för skada i samband med kontroll av motorfordon.*

(Lika lydande med motion nr 338 i Andra kammaren)

Om en polisman t. ex. i samband med en flygande inspektion tillfälligt framför ett annan person tillhörigt motorfordon och därvid vållar trafikskada, är skadeståndsskyldigheten att bedöma enligt allmänna rättsregler. I fråga om skada som avses i 2 § automobilansvarighetslagen är enligt 7 § samma lag polismyndigheten lika med ägaren ansvarig för skadan. I sådant fall »må ägaren söka sitt åter av brukaren», d. v. s. polismyndigheten.

I ett uppmärksammat fall, då en polisman vid en flygande inspektion av en lastbil förde denna så olyckligt att den sammanstötte med en omkörande personbil, yrkade det försäkringsbolag hos vilket personbilen var försäkrad ersättning av statsmedel för reparation av de skador som åsamkats personbilen. Genom beslut den 16 december 1966 förklarade Kungl. Maj:t, att ersättningsfrågan borde regleras i den ordning som anges i lagen om trafikförsäkring å motorfordon.

Detta synes innebära att i sådana fall, då en polisman under framförande av annan person tillhörigt motorfordon vållar trafikskada, denna måste ersättas med anlitande av den för fordonet gällande trafikförsäkringen. Ägaren kommer därigenom att regelmässigt drabbas av en bonusförlust, som t. ex. för en lastbil kan vara av betydande storlek och om försäkringen legat i högsta bonusklass sträcka sig över flera år. Enligt försäkringsbolagens regler för trafikförsäkring nedflyttas nämligen försäkringstagaren två bonusklasser när trafikförsäkringen anlitas för skadereglering. För placering i högsta bonusklassen krävs vanligen att de senaste sex försäkringsåren varit skadefria.

Nu angivna förhållande är enligt vår mening högst otillfredsställande och bör på något sätt rättas till. Detta synes kunna ske genom att skadeståndsansvaret — frånsett ansvaret för bristfälligheter å fordonet — överflyttas på staten, när polisman framför fordonet för kontroll i samband med s. k. flygande inspektion eller i liknande situationer.

Med åberopande av vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t begära förslag till sådan ändring av lagen den 30 juni 1916 angående ansvarighet för skada i följd av automobiltrafik att vad i denna motion anförts vinner beaktande.

Stockholm den 24 januari 1968

Eskil Tistad (fp)

Gudmund Ernulf (fp)