

## Nr 155

Av herr **Ahlmark m. fl.**, *angående mandatperioden för stads- och kommunalfullmäktige samt landstingsmän.*

(Lika lydande med motion nr 207 i Andra kammaren)

I den särskilda kommunallagen för Stockholms stad gäller bestämmelsen att de stadsfullmäktige som utses i kommunalvalet i september sammanträder redan i mitten av oktober samma år. De väljer då stadens ledning (borgarråd, stadskollegium m. m.) som genast inleder sitt arbete. Val till övriga nämnder och styrelser förrättas i december samma år och tillträder vid årsskiftet, varvid majoriteten i dessa nämnder och styrelser kommer att återspegla majoriteten i fullmäktige.

Vi ser den lösningen som den rimliga. Eftersläpningen blir med den så liten som möjligt. De nya fullmäktige kan genast börja sitt arbete och förvaltningen ledas av personer som utgått ur dem. Av praktiska skäl uppskjuts visserligen tillsättandet av de flesta av nämnderna men endast ett par månader. Med Stockholms system respekterar man väljarnas utslag så långt som man kan begära.

1967 års riksdag beslöt i skrivelse till Kungl. Maj:t att "anhålla om utredning och förslag rörande ändrade bestämmelser om mandattiden för kommunernas styrelser". Den långa eftersläpning på drygt 15 månader som funnits i styrelser och nämnder med undantag för Stockholms stad skall alltså avskaffas.

Men det är inte tillräckligt. En gammal fullmäktigesammansättning bör inte sammanträda efter att kommunalval hållits och nya fullmäktige utsetts. Folkviljan bör slå igenom så snabbt som möjligt i kommuner och landsting. En fullmäktigemajoritet som inte längre har väljarna bakom sig bör över huvud taget inte få fatta några beslut som binder samhällsutvecklingen. Under hösten gavs flera exempel på hur en kvardröjande majoritet utnyttjade sin ställning i strid med valutslaget. I Jönköping utlyste man t. o. m. ett sammanträde till nyårsafton — sista dagen med den eftersläpande majoriteten — för att vinna i en omstridd fråga.

Men vi kan inte finna något hållbart skäl varför väljarnas utslag i t. ex. Jönköping, Örebro eller Sollentuna skall påverka fullmäktiges sammansättning betydligt senare än i Stockholm. De praktiska problem som en förändring kommer att aktualisera kan säkert lösas. Så snart som väljarna avgett sina röster i ett kommunalval bör mandatet för de gamla fullmäktige och landstinget upphöra och de nyvalda ta vid. Det är viktigt att en ny ordning införs i god tid före nästa kommunalval.

Med åberopande av vad som ovan anförts hemställer vi,  
att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t begära förslag till  
sådan ändring i kommunallagen att mandatperioderna för  
stadsfullmäktige, kommunalfullmäktige och landsting så  
långt som möjligt bringas att sammanfalla med den ord-  
ning som skisseras i motionen och redan i stort sett prakti-  
seras i Stockholms stad.

Stockholm den 23 januari 1968

*Per Ahlmark (fp)*

*Elvy Olsson (cp)*

*Rolf Wirtén (fp)*

---

## Nr 156

Av herr **Högström m. fl.**, angående motionsrätten i landstingen.

(Lika lydande med motion nr 135 i Andra kammaren)

Stockholm den 23 januari 1968

*Ivar Högström (s)*

*Erik Olsson (s)*

*Lilly Ohlsson (s)*

*Sigurd Lundin (s)*

*Manne Olsson (s)*

*Paul Jansson (s)*

*Ivar Andersson (s)*

*Otto Stadling (s)*

---