

Nr 844

Av herr **Persson** i Heden, om importkvotering av textil- och konfektionsvaror, m. m.

(Lika lydande med motion nr 655 i Första kammaren)

Inom textil- och konfektionsindustrierna har under senare år betydande driftinskränkningar och företagsnedläggelser ägt rum. Under den senaste femårsperioden har nära hälften av de inom dessa näringsgrenar sysselsatta friställts. Detta har i hög grad sin grund i den ökade konkurrensen från länder vilkas kostnadsläge ligger betydligt under det svenska. Denna negativa utveckling har medfört svårigheter i särskild grad där textil- och konfektionsindustrierna är de dominerande näringsgrenarna, exempelvis i Borås och Sjuhäradsbygden, där cirka 45 procent av de industrisysselsatta har sin anställning inom just textil- och konfektionsindustrierna.

Konkurrensen skärps ytterligare därigenom att allt fler lågprisländer söker sig till den svenska marknaden. Förutom Hongkong och Korea har bl. a. Jugoslavien och Portugal blivit exportländer som framgångsrikt konkurrerar på den svenska marknaden. På grund av det nämnda höga kostnadsläget i Sverige och obenägenheten att begränsa denna import har svenska företag etablerat sig i dessa länder och därigenom indirekt bidragit till denna utlands-konkurrens.

Den svenska konsumtionen av textil- och konfektionsvaror baseras till cirka hälften på importerade produkter, hel- och halvfabrikat. Fortsätter denna utländska konkurrens komma hela denna betydande näringsgren att praktiskt taget helt försvinna som svenskt sysselsättningsobjekt. Detta bidrar till ökad arbetslöshet, men dessutom försvinner en ur beredskapssynpunkt för landet betydelsefull näringsgren.

Staten har genom försvarets upphandlingsorganisation vid olika tillfällen inköpt förnödenheter inom det textila området på ett sådant sätt att det bidragit till att öka sysselsättningskrisen inom vårt eget land. Enligt min mening torde detta inte vara förenat med bestämmelserna i 1952 års upphandlingskungörelse, som alltså gäller med vissa justeringar. Enligt denna kungörelses § 15 sägs det bl. a.: »Av de anbud som komma i fråga, skall det anbud antagas, vilket med beaktande av samtliga omständigheter är att anse som det för staten förmånligaste.» Enligt min mening torde det i nuvarande sysselsättningsläge vara förmånligast för staten att göra dessa upphandlingar hos företag som har sin tillverkning förlagd inom landet; detta även

om priset på varan i kronor räknat skulle ligga något över det utländska. Här måste enligt min mening hänsyn tagas till skapande av arbetstillfällen inom landet. Ävenså bortfallna skatteobjekt för stat och kommun är faktorer som måste tas med i beräkningen.

I nuvarande konkurrensläge från utlandet torde omedelbara åtgärder vidtagas för att rädda den inhemska textil- och konfektionsindustrin. Enda möjligheten är enligt mitt sätt att se ett införande av importkvoteringar av såväl hel- som halvfabrikat.

Under hänvisning till det anförda får jag hemställa,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa att Kungl. Maj:t för begränsning av den ökade importen av textil- och konfektionsvaror, låter införa importkvotering av dessa produkter samt medverkar till att försvaret upphandlar sina förnödenheter i företag som har sin tillverkning inom landet.

Stockholm den 26 januari 1968

Arne Persson (cp)
i Heden