

## Nr 569

Av fru **Ryding m. fl.**, om beredande av plats för SECO i skolöverstyrelsens styrelse, m. m.

(Lika lydande med motion nr 456 i Första kammaren)

Kraven på inflytande för de anställda inom företagen ökar, och lekmanainstitutionen har länge haft en stark ställning inom den offentliga sektorn av vårt samhälle.

SECO — Sveriges elevers centralorganisation — har under en rad år drivit kraven på att eleverna skall få medinflytande och medansvar vad gäller undervisning och allmän ledning av skolan. Vissa begränsade framgångar har nåtts genom samarbetsnämndernas inrättande och elevrepresentationen i klass- och ämneskonferenserna på det gymnasiala stadiet. Elevråden är också ofta remissinstanser för skolstyrelserna. SECO har däremot inget formellt inflytande på riksplanet, utom när organisationen anlitas som remissinstans.

Elevernas självklara skyldighet och rättighet att påverka sin dagliga arbetssituation måste understrykas i varje instans. Skoldemokratins möjligheter att göra eleverna till självständiga och kritiska människor med en anti- auktoritär inställning bör ständigt beaktas.

Individernas krav på utbildningen och deras intresse av denna är en av de mest väsentliga faktorer som har vägts in i samhällets utbildningsverksamhet. Det betonas också särskilt att skolöverstyrelsen har till uppgift att beakta de enskildas behov och önskemål om utbildning.

Det måste betraktas som en allvarlig brist att alla viktiga intressegrupper är representerade utom eleverna. Elevrepresentanter bör delta i skolöverstyrelsens beslut.

Häremot kan naturligtvis anföras att eleverna inom SECO:s rekryteringsområde vanligen inte är myndiga och alltså inte kan åläggas det ansvar som en ledamot i SÖ:s styrelse har. Det måste dock påpekas, att SECO representerats i statliga utredningar och i utredningsarbete som sker i skolöverstyrelsens regi samt att det finns ett stort antal myndiga medlemmar i organisationen. Detta skäl kan aldrig tillåtas bli avgörande för om den stora gruppen elever skall ges möjlighet att effektivt påverka skolöverstyrelsen eller ej. I andra hand bör SECO ges närvaro- och yttranderätt vid skolöverstyrelsens sammanträden.

Med stöd av vad som ovan anförts föreslår vi,  
att riksdagen i skrivelse till regeringen måtte uttala  
att SECO beredes plats i SÖ:s styrelse, alternativt ges  
närvaro- och yttranderätt vid SÖ:s sammanträden.

Stockholm i januari 1968

*Gunvor Ryding (vpk) Erik Karlsson (vpk) Gustav Lorentzon (vpk)*

### **Nr 570**

Av herr **Turesson**, om avslag på *Kungl. Maj:ts framställning om visst bemyndigande beträffande skollokaler och elevhem.*

(Lika lydande med motion nr 544 i Första kammaren)

Då jag inte anser att riksdagen bör avhända sig möjligheten att påverka utformningen av bestämmelserna om statsbidrag till byggnadsarbeten för skollokaler och elevhem, hemställes,

att riksdagen måtte besluta att avslå Kungl. Maj:ts förslag om bemyndigande för Kungl. Maj:t i enlighet med punkten a) under D 39. Bidrag till byggnadsarbeten inom skolväsendet m. m. i statsverkspropositionen bil. 10.

Stockholm den 26 januari 1968

*Bo Turesson (h)*