

**Nr 1208**

Av herrar **Nyberg** och **Tobé**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 89, med förslag till lag om förnyelse av vissa in-teckningar för nyttjanderätt, avkomsträtt och servitut, m. m.

(Lika lydande med motion nr 950 i Första kammaren)

I proposition nr 89 föreslås bl. a. att in-teckningar för nyttjanderätt, avkomsträtt eller servitut som är minst 50 år gamla skall förfalla om de inte förnyas. Det förefaller rimligt att en sådan utsortering företas inför övergången till ADB vid fastighetsregistreringen. Det föreligger dock i detta sammanhang avsevärda risker för rättsförluster för enskilda. Vi föreslår därför att man företar en omfattande publi-cering av de nya reglerna. På vissa punkter tycks lagtexten inte vara tillräckligt ge-nomtänkt. Vi föreslår därför vissa förtydliganden.

I propositionen föreslås att tidsfristen inom vilken ifrågavarande in-teckningar skall förnyas skall gå ut i december 1970 och alltså omfatta två och ett halvt år. Denna frist kan förefalla betryggande men svårigheter kan uppstå för vissa in-teckningshavare. Särskilt gäller detta in-teckningar för rätten att dra ledningar och vä-gar. Äganderättsförhållandena torde ofta ha ändrats så mycket under de mer än 50 år som gått sedan in-teckningen gjordes att det kan vara ett mycket tidskrävande arbete att utröna över vilken fastighet stolparna faktiskt står. Vi förutsätter att Kungl. Maj:t kommer att föreslå förlängning av fristen om det visar sig erforder-ligt.

I 1 § i den föreslagna lagen anges att om in-teckningen besväras flera fastighe-ter och förnyas endast beträffande någon eller några av dessa fastigheter, förfaller in-teckningen beträffande de övriga fastigheterna. Ur principiella synpunkter ligger det närmast till hands att även i detta fall verkningarna beträffande in-tecknings-rätten inträder. Lagtexten ger dock närmast vid handen att in-teckningen skulle för-falla beträffande de övriga fastigheterna vid den tidpunkt den förnyas för någon eller några fastigheter. Lagtexten bör här förtydligas.

Ett särskilt problem uppkommer i de fall där en fastighet vari in-teckning för-nyats blir föremål för delning. Tydligt är att in-teckningen bör gälla även i sålunda nybildad fastighet. Detta framgår dock ej klart av den föreslagna lagtexten. Ett förtydligande är önskvärt. Det torde vara uppenbart att förevarande lagförslag inne-bär stora risker för rättsförluster framför allt för enskilda personer. Det är därför nödvändigt att ge omfattande och lättfattlig publicitet åt lagändringen. Riksdagen bör uttala som sin mening att så skall ske.

Med anledning av vad som ovan anförts hemställer vi,  
att riksdagen måtte besluta  
att göra de förtydliganden i lagtexten som föranleds av vad som  
ovan anförts,  
att utskottet måtte utarbeta erforderlig lagtext, samt  
att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t anhåller att allmänheten med hänsyn till risken för rättsförluster ges en omfattande information.

Stockholm den 2 maj 1968

*Olaus Nyberg (fp)*

*Erik Tobé (fp)*

---