

## Nr 1095

Av herr **Hedin m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 105, angående ytterligare utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1967/68.*

(Lika lydande med motion nr 847 i Första kammaren)

I proposition nr 105 föreslås på tilläggsstat ett reservationsanslag av 1 milj. kr. för ersättning till fiskare som lidit skada på grund av kvicksilverförekomst. Behovet av en ersättning till denna kategori torde inte kunna ifrågasättas. Kungl. Maj:ts förslag innebär emellertid att fiskare som icke uppnått 55 års ålder ställs helt utan möjlighet att erhålla bidrag.

Vi finner det i hög grad anmärkningsvärt så mycket mer som fiskeristyrelsen i sin framställning inte förordat någon som helst åldergräns. Det torde vara ställt utom varje tvivel att även yngre fiskare som fått sina utkomstmöjligheter spolierade är i lika stort behov av ekonomiskt bidrag. Ofta är det här fråga om familjeförsörjare med betydande försörjningsplikt. Något egentligt skäl till åldersgraderingen har Kungl. Maj:t ej framfört, varför det får antagas att det i första hand varit svårigheten att omplacera äldre arbetskraft som varit ledmotiv för uppdelningen. Vi kan inte heller finna något skäl för en avtrappning av bidragen mellan 60 och 67 år.

Vi delar departementschefens uppfattning att bidraget bör utgå som ett engångsbidrag men anser att någon uppdelning på olika ålderskategorier inte bör förekomma. Det bör således utgå till alla vid avlysningen etablerade yrkes- och binäringsfiskare.

I propositionen föreslås vidare att bidrag skall kunna utgå även till insjöfiskare som inte är verksamma inom avlysta vattenområden eller närmast angränsande vatten.

Däremot begränsas saltsjöfiskarnas möjligheter till bidrag till den som bedrivit fiske i avlysta vatten eller dess omedelbara närhet. Anledningen till denna begränsning torde vara att departementschefen anser att saltsjöfiskaren skall kunna kompensera sig genom fiske i annat vatten, varför bidragen endast i enstaka fall torde komma att utgå.

De fiskare som ägnat sig åt s. k. fjällfiske efter exempelvis gädda och gös i kustområdet har på motsvarande sätt som insjöfiskarna råkat i ett mycket besvärligt läge. En omflyttning av fångstområdena av det slag som skulle vara nödvändigt medför för dessa betydande ekonomiska olägenheter. Härtill kommer att redan nu en stor del av havsfisket kan anses vara överdimensionerat med hänsyn till avsättningsmöjligheterna. Saltsjöfiskaren

bör därför enligt vår mening komma i åtnjutande av statsbidrag i samma omfattning som insjöfiskaren.

De av oss föreslagna ändringarna kommer givetvis att öka medelsbehovet. Det är emellertid omöjligt att göra någon ens någorlunda säker bedömning av detta behov. Det kan naturligtvis tänkas att den föreslagna medelstilledningen ändock är tillräcklig. Vi vill emellertid föreslå att utöver dessa medel Kungl. Maj:t jämväl vid behov må utnyttja fiskets prisregleringsmedel intill högst 1 milj. kr. Vi förutsätter att därest sådana medel skulle behöva tagas i anspråk Kungl. Maj:t senare, liksom nu i avseende på redan ianspråktaga prisregleringsmedel, föreslår att prisregleringskassan över budgeten återfår vad som tagits i anspråk.

Med stöd av ovanstående hemställas,

att riksdagen måtte besluta

1. att ersättning till yrkesfiskare och deltidfiskare, som lidit skada på grund av kvicksilverförekomst, må utgå enligt de grunder som Kungl. Maj:t föreslagit dock med den ändring att bidraget icke göres beroende av sökandens ålder;

2. att bemyndiga Kungl. Maj:t att utöver det i proposition nr 105 föreslagna reservationsanslaget om så erfordras använda medel ur fiskets prisregleringsfond för ersättning till fiskare med anledning av kvicksilverförekomst i fisk.

Stockholm den 2 april 1968

*Carl Eric Hedin (h)*

*Erik Grebäck (cp)*

*Jöns Nilsson (h)*  
i Bästekille

*Sören Norrby (fp)*

*Olle Westberg (fp)*

*Robert Dockered (cp)*

*Eric Krönmark (h)*