

Nr 1076

Av herr Nordstrandh, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 65, angående anslag till klass- och ämneslärarutbildning m. m. för budgetåret 1968/69.

(Lika lydande med motion nr 833 i Första kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition angående anslag till klass- och ämneslärarutbildning m. m. förordar föredragande departementschefen bl. a. en ny tjänstetyp vid lärarhögskolornas klasslärarlinjer.

När riksdagen föregående år hade att taga ställning till förslaget angående reformerad lärarutbildning biträdde riksdagen departementschefens dåvarande ståndpunkt att samma personalkategorier kommer att finnas i den framtida som i den dittillsvarande lärarhögskolan. Beträffande behörighet, anställningsform och tjänstetillsättning skulle icke vidtagas några väsentliga förändringar i det materiella innehållet i nu gällande regler och praxis.

Detta ställningstagande innebar sålunda bl. a. att lektorer skulle meddela undervisning i metodik och ämnesteori. Om adjunkter talades över huvud taget icke.

Riktigheten av denna bedömning av riksdagsbeslutet bekräftas också av att departementschefen nu talar om en *ny* tjänstetyp. Riksdagens ställningstagande för lektorstjänster grundades alldeles uppenbart på önskemålet att undervisningen av blivande lärare skulle hållas på hög nivå och bedrivas av högt kvalificerade lärare. Av betydelse i sammanhanget torde också ha varit att i klasslärarutbildningen skulle ingå sådana moment av fördjupning i vissa ämnen, att klasslärarna skulle kunna bedriva undervisning på högre stadium i något ämne.

Mot denna bakgrund finns det särskilda skäl att granska departementschefens motivering för den sänkning av lärarutbildarkompetensen som han nu föreslår. Såvitt jag har kunnat finna utgör konstaterandet att behovet av timmar för undervisning i ämnesteori är betydande det enda redovisade motivet. Någon utveckling av tankegången att undervisningen som sådan icke skulle bli lidande på denna kompetenssänkning förekommer över huvud taget inte. Enligt min mening finns det icke skäl att på så lösa grunder frånga riksdagens tidigare ställningstagande i detta ärende, utan klasslärar-

kandidaternas såväl ämnesmetodiska som ämnesteoretiska utbildning bör i princip handhas av lektorskompetent personal.

Med stöd av det ovan anförda hemställas,

att riksdagen måtte dels avvisa Kungl. Maj:ts förslag om ny tjänstetyp vid lärarhögskolorna, dels anvisa ett förslagsanlag av sådan storleksordning till avlöningar vid lärarhögskolorna att undervisningen kan bedrivas med lektorskompetent personal.

Stockholm den 2 april 1968

Ove Nordstrandh (h)