

**Nr 1037**

Av fröken **Wetterström**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 41, angående vissa frågor om hjälpmedel för handikappade.*

(Lika lydande med motion nr 798 i Första kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition nr 41 angående vissa frågor om hjälpmedel för handikappade förordar departementschefen i enlighet med handikapputredningens förslag att, då särskilda skäl föreligger, statsbidrag skall kunna utgå för sådana speciella hjälpmedelstyper som bröstproteser, ögonproteser, vadutfyllnader, ryggtutfyllnader och peruker. Dessa speciella hjälpmedel anses för närvarande inte utgöra proteser i hjälpmedelskungörelsens mening. Enligt reglerna krävs nämligen att proteserna skall ersätta förlorad eller nedsatt kroppsfunktion. Då nu en utvidgning av principerna för bidragsgivningen föreslås, bl. a. därigenom att ovannämnda proteser förordas såsom bidragsberättigande, anser jag det föreligga starka skäl — trots att jag är väl medveten om att departementschefen inte avser att den vidgade bidragsgivningen här skall inskränkas till endast ovannämnda protestyper — att, såsom exempel på sådana proteser som kan ifrågakomma, nämna även öron-, näs-, gom- och käkproteser. Även dessa måste, utöver det funktionella, anses spela en stor roll för den enskildes välbefinnande och sociala anpassning.

Med stöd av ovanstående hemställles,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte giva till känna vad i förevarande motion anförts.

Stockholm den 2 april 1968

*Karin Wetterström (h)*

---