

Nr 1033

Av fru Marklund m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 41, angående vissa frågor om hjälpmedel för handikappade.

I huvudsaklig överensstämmelse med handikapputredningens synpunkter föreslås i Kungl. Maj:ts proposition nr 41/1968 ökade möjligheter för handikappade att med statsbidrag erhålla hjälpmedel. Förslagen, vilka vi ansluter oss till, innebär dels en utvidgning av den personkrets som kan omslutas av bestämmelserna, dels utökning av det slag av hjälpmedel som kan ifrågakomma.

Med hänsyn till svårigheten att inom detta område utfärda föreskrifter ägnade att skapa enhetlighet såväl vid bedömningen av personkretsen som av hjälpmedlens art och natur, anser vi ett ökat behov föreligga att undanröja en oformlighet som i detta avseende vidlått hittills gällande bestämmelser. Vare sig i dessa eller i propositionens förslag förekommer några regler eller anvisningar beträffande möjlighet för den enskilde handikappade att få frågan om nekad ordination prövad i annan instans. Med andra ord saknar propositionen förslag om överklagningsförfarande.

Erfarenheten visar att bedömningarna, exempelvis när det gäller att pröva om reparationsbehov förelegat, skiftat från landstingsområde till landstingsområde. Den enskilde handikappade blir genom frånvaron av överklagningsrätt beroende av den tjänsteman som inom hans bostadsområde handlägger ordinationen. Det finns också exempel på att handikappade på ålderdomshem vägrats rullstol, därför att vederbörande tjänsteman haft åsikten att sådana hjälpmedel medför ett tillvänjande (bl. a. exemplifierat i ett Fokusprogram i TV).

Även om det inte som i förevarande ärende rört sig om ordinationer baserade på statligt bidrag till den enskilde handikappade, skulle vi ha betraktat det som oriktigt att överklagningsrätt inte aktualiserats. Vi anser nämligen att rätten till prövning i högre instans bör avse skilda slag av beslut som fattas av kommunal eller statlig myndighet eller myndighetsperson.

Med bifall i övrigt till Kungl. Maj:ts proposition nr 41 hemställs under hänvisning till det anförda,

att riksdagen vid behandlingen av denna måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa att rätten till överklagning i ärende som rör ordination av de i propositionen

nämnda hjälpmedlen inskrives i bidragsbestämmelserna samt att i dessa fastställes vilken myndighet som skall utgöra prövningsinstans.

Stockholm den 2 april 1968

Eivor Marklund (vpk) *Gunvor Ryding (vpk)* *Axel Jansson (vpk)*

Nr 1034

Av herrar **Mattsson** och **Dockered**, i anledning av **Kungl. Maj:ts proposition nr 41, angående vissa frågor om hjälpmedel för handikappade.**

(Lika lydande med motion nr 795 i Första kammaren)

Stockholm den 2 april 1968

Lennart Mattsson (cp)

Robert Dockered (cp)
