

Nr 182

Utlåtande i anledning av motioner om inrättande av professurer i personaladministration vid de tekniska högskolorna.

(2:a avd.)

I de likalydande motionerna I: 87 av herrar *Nyman* och *Mattsson* samt II: 114 av herr *Enskog* har hemställts att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte begära att professurer i personaladministration inrättas vid de tekniska högskolorna och att förslag därom förelägges riksdagen.

Utskottet har i den ordning § 46 riksdagsordningen föreskriver inhämtat yttrande över motionerna från *universitetskanslersämbetet*. Se *Bilaga* till detta utlåtande.

Utskottet. Som framgår av universitetskanslersämbetets yttrande pågår inom ämbetet genom en särskild utredningsman en överarbetning av det i motionerna omnämnda betänkandet om vidgad utbildning och forskning inom industriell psykologi och arbetsledning samt ergonomi. Överarbetningen beräknas vara klar i slutet av innevarande år. Som kanslersämbetet framhållit synes det lämpligt att frågan om professurer i personaladministration tas upp till bedömning samtidigt som utredningsmannens förslag. Någon framställning till Kungl. Maj:t i ämnet synes inte nu vara påkallad. Utskottet hemställer

att riksdagen icke bifaller motionerna I: 87 och II: 114.

Stockholm den 28 november 1967

På statsutskottets vägnar:

GÖSTA BOHMAN

Närvarande: se under utlåtandet nr 179.

Universitetskanslersämbetets yttrande den 6 oktober 1967
över motionerna I:87 och II:114

Hithörande frågor har, som framhålls i motionerna, gjorts till föremål för en utredning bl. a. av den s. k. Ergonomikommittén vid tekniska högskolan i Stockholm. Denna kommitté framförde sina förslag i ett betänkande, benämnt »Utredning om och förslag till vidgad utbildning och forskning inom industriell psykologi och arbetsledning samt ergonomi». I den skrivelse varmed betänkanudet överlämnades (21.1.1966) framhöll konsistoriet vid högskolan att det ansåg en kompletterande utredning vara nödvändig, ehuru det i princip anslöt sig till de förslag och synpunkter som framlagts av kommittén.

Betänkanudet har remissbehandlats. Det stora flertalet remissinstanser tillstyrkte att undervisning kom till stånd och att större resurser ställdes till förfogande inom ämnesområdena industriell psykologi och arbetsledning respektive ergonomi och tillstyrkte även en ökad utbildning inom ifrågasvarande område för högskoletekniker. Beträffande frågan om innehållet i forskning och utbildningen på ämnesområdena ifråga gjorde sig emellertid olika uppfattningar gällande. Detta var särskilt fallet rörande ämnet ergonomi, om vilket flertalet remissinstanser hade uppfattningar, som avvek från vad som föreslås i betänkanudet.

Ämbetsverket fann att utredningen i väsentliga avseenden behövde kompletteras för att kunna läggas till grund för överväganden om hur behovet i landet av utbildning och forskning i ergonomi bäst skulle kunna tillgodoses och hur verksamheten därvid lämpligen borde organiseras.

Universitetskanslersämbetet tillkallade därför en särskild utredningsman att biträda ämbetsverket med den kompletterande utredningen. I utredningsdirektiven framhålls bl. a. följande.

I betänkanudet har begreppet ergonomi definierats såsom det ämne som avser den maskinella apparaturens och den industriella närmiljöns anpassning till människan. I huvudsak synes denna bestämning godtagbar ehuru ämbetsverket finner att utredningsmannen inte bör vara bunden vid begreppsformuleringen.

Utredningen bör resultera i förslag såväl till allmänna riktlinjer för utbildnings- och forskningsorganisation på ergonomiområdet som till tidsplan och form för organisationens uppbyggnad. Till följd av vad som i remissyttrandena anförts bör frågan om ämnesinnehållet särskilt prövas. Beträffande samverkan mellan olika fakulteter och organ bör övervägas på vad sätt sådan lämpligast bör organiseras. De organ, som vad avser samarbete med tekniska högskolan i Stockholm närmast kan komma i fråga, är samhällsvetenskapliga och medicinska fakulteterna samt arbetsmedicinska institutet och institutet för arbetsmarknadsfrågor.

Vidare framhölls att utredningsarbetet borde bedrivas i nära samverkan med samhällsvetenskapliga, medicinska och tekniska fakultetsberedningarna.

Såvitt ämbetsverket kunnat finna torde det av motionsförfattarna framförda förslaget lämpligen böra tas upp i samband med den vidare handläggningen av det betänkande, vilket ämbetsverkets utredningsman avser att avlämna under december månad detta år.

Ämbetsverket vill slutligen framhålla att dessa motioner självfallet kommer att ingå i de handlingar som skall utgöra underlag för i första hand den tekniska fakultetsberedningens och senare ämbetsverkets förslag till, dels petitaförslag för budgetåret 1969/70 och dels den i samband därmed presenterade långtidsplanen.