

Nr 17*Utlåtande angående verkställd granskning av riksdagens löne-delegations verksamhet under år 1966.*

Till behandling av bankoutskottet har hänvisats den av riksdagens löne-delegation jämlikt föreskrift i § 12 riksdagsstadgan till riksdagen avgivna redogörelsen för löne-delegationens verksamhet under år 1966. För granskning av löne-delegationens verksamhet har utskottet tagit del av *dels* nämnda redogörelse, *dels* de vid delegationens sammanträden under år 1966 förda protokollen. Efter verkställd granskning får utskottet anföra följande.

Enligt § 62 regeringsformen tillkommer det löne-delegationen att, därest icke riksdagen för visst fall annorlunda beslutar, i förhandlingsfrågor rörande anställningsvillkor, som skall gälla för statens arbetstagare eller eljest tillhör riksdagens prövning, rådpläga med statsrådsledamot, som Konungen därtill förordnat, samt att å riksdagens vägnar godkänna överenskommelse, som träffats i sådan fråga.

Av löne-delegationens redogörelse framgår, att de överenskommelser som underställts delegationen för prövning i vissa fall har inneburit att statens avtalsverk skulle hos Kungl. Maj:t hemställa om vissa författningsändringar. Som exempel härpå kan nämnas avtal angående löneförmåner och arbetstid för lotspersonal m. m., till vilket var fogad en överenskommelse rörande hemställan om författningsändring beträffande pensionslön för vissa personalkategorier. Även ramöverenskommelsen 1966—1968 och därtill anknutna överenskommelser avsåg delvis hemställan om ändringar i författningar. I vad här exemplifierade överenskommelser och andra av likartad innebörd avsett hemställan om författningsändringar, torde de, som delegationen anför, icke i sig kunnat bli föremål för delegationens prövning. Det torde emellertid få anses tillkomma Kungl. Maj:t att på grundval av bemyndigande som Kungl. Maj:t erhållit efter förslag i propositionen 1965: 108 göra ändringar i här avsedda författningar m. m. i den mån dessa ändringar grundas på överenskommelse som godkänts av löne-delegationen. Enligt utskottets mening torde därför delegationen ha varit oförhindrad att, såsom skedde, till prövning upptaga de grunder för ändringar i författningar m. m. som angivits i ovannämnda och i vissa andra likartade, i delegationens berättelse redovisade överenskommelser.

Vad beträffar ramöverenskommelsen 1966—1968 anför delegationen, att viss tvekan kan råda huruvida där avsedda ändringar av vissa pensionsbestämmelser, såvitt de gällde höjning av redan utgående pensioner, är att

hänföra till förhandlingsfrågor jämlikt 62 § regeringsformen. Delegationen har emellertid konstaterat att ifrågavarande förändringar av gällande pensionsvillkor av parterna och Kungl. Maj:t betraktats som förhandlingsfrågor och att något rättsligt hinder mot en sådan tolkning inte synes föreligga. Delegationen har därför ansett sig böra pröva de överenskomna grunderna för ändring av pensionsvillkoren även i de delar som gällde redan utgående pensioner. Utskottet har ingen erinran mot delegationens tolkning av sina befogenheter i här förevarande avseende.

I fråga om utformningen av lönedeleagationens årsredogörelse har utskottet konstaterat att skilda meningar uttalats inom delegationen med avseende på spørsmålet huruvida redogörelsen även borde uppta ett yrkande av en minoritet inom delegationen, vilket icke vunnit delegationens bifall. Ifrågavarande spørsmål har också upptagits till behandling i en inom andra kammaren väckt motion (nr 329) angående utformningen av delegationens årsredogörelse. Motionen har hänvisats till konstitutionsutskottet. För att icke föregripa behandlingen av denna motion har bankoutskottet velat avstå ifrån att göra något uttalande i ämnet.

Utskottets granskning av delegationens årsredogörelse och protokoll har också omfattat bl. a. delegationens sammanträdesfrekvens och vissa andra indikationer på omfattningen och inriktningen av delegationens arbete. Också denna fråga har tagits upp till behandling i motioner (I: 260 och II: 330), vilka av kamrarna hänvisats till konstitutionsutskottet. Mot denna bakgrund har utskottet funnit lämpligt att inte heller i denna fråga göra något uttalande.

I övrigt har utskottet vid sin granskning av ovannämnda redogörelse och protokoll icke funnit något förhållande som påkallat särskilt yttrande från utskottets sida. Vad i detta ärende förekommit har utskottet härigenom velat för riksdagen

omförmåla.

Stockholm den 30 mars 1967

På bankoutskottets vägnar:

C. G. REGNÉLL

Närvarande:

från första kammaren: herrar Ståhle, Åke Larsson, Palm, Hilding, Lundin, Lundberg, Mattsson* och Brundin;

från andra kammaren: herr Regnéll, fru Renström-Ingenäs*, herrar Hagnell, Berglund, Franzén i Motala, Börjesson i Glömminge, Rask och Löfgren.

* Ej närvarande vid justeringen.