

**Nr 865**

Av herr **Enarsson m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 130, med förslag till förordning om ändring i uppbördsförordningen, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 1070 i Andra kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition nr 130 med förslag till förordning om ändring i uppbördsförordningen föreslås under 77 a § en bestämmelse av innebörd att har den, som företräder arbetsgivare som är juridisk person, verkställt skatteavdrag, men uppsåtligen eller av grov oaktsamhet underlåtit att betala det innehållna beloppet i tid och ordning som i 77 § sägs är han jämte arbetsgivaren betalningsskyldig för skattebeloppet.

Angivna bestämmelse innebär att vid företagens insolvens det allmänna kan utkräva ett solidariskt, ekonomiskt ansvar av en ställföreträdare för arbetsgivaren och den juridiska person som den förre företräder. Skäl kan förvisso åberopas för att lagstiftaren skärper redovisningsansvaret för innehållen ej redovisad skatt. Det synes dock ur rättslig synpunkt kunna riktas invändningar däremot att i en författning av uppbördsförordningens karaktär införa ett civilrättsligt ansvar för omhändertavda medel för en ställföreträdare för juridisk person som icke har någon motsvarighet på det civilrättsliga planet över huvud taget.

Vid remissbehandlingen av uppbördsutredningens betänkande framförde bl. a. Näringslivets skattedelegation kritik mot förslaget i denna punkt. Skattedelegationen framhöll bl. a. att behovet av den av utredningen föreslagna ansvarigheten för arbetsgivarens ställföreträdare måste anses som mycket ringa. Som skäl för denna uppfattning framfördes bl. a. dels att en ställföreträdare som överträder bestämmelserna i aktiebolagslagen eller i bolagsordningen kan åläggas betala oredovisad skatt som skadestånd till staten, dels att staten kan uttaga skattebeloppet av arbetsgivaren i flertalet av de fall då skadeståndsansvar anses höra utkrävas. Vidare framhåller delegationen att genom kronans förmånsrätt enligt 17 kap. 12 § andra stycket handelsbalken skulle den ansvarighet för ställföreträdaren som föreslagits minska möjligheterna till utdelning för dennes andra borgenärer varjämte ställföreträdaren genom användande av sin regressrätt synes kunna åberopa kronans förmånsrätt och få fördel därigenom framför andra bolagets borgenärer. Med hänsyn till det anförda avstyrkte delegationen förslaget. Sveriges hantverks- och industriorganisation anser det icke lämpligt att

vid sidan av aktiebolagslagens och brottsbalkens regler tillskapa särskilda bestämmelser i uppbördsförordningen.

Ur skatteindrivningssynpunkt synes mera vara att vinna genom en effektivisering av själva indrivningsförfarandet.

Under åberopande av vad sålunda anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte avslå den föreslagna 77 a § uppbördsförordningen rörande ställföreträdarens civilrättsliga ansvar för av arbetsgivare innehållna icke redovisade skattemedel.

Stockholm den 18 oktober 1967

*Arvid Enarsson (h)*

*Henrik Åkerlund (h)*

*Bertil Strandberg (h)*