

## Nr 1101

Av herr Lindkvist m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 141, med förslag till lag angående ändring i vissa delar av lagen den 14 juni 1907 (nr 36 s. 1) om nyttjanderätt till fast egendom, m. m.

(Lika lydande med motion nr 885 i Första kammaren)

I proposition nr 141/1967 om en ny hyreslagstiftning föreslås i fråga om förfarandet i hyrestvister att frågor om hyressättningen för lägenhet skall prövas i första hand av hyresnämnd. Över hyresnämnds beslut skall klandertalan kunna föras till särskilt angiven allmän underrätt. Underrättens dom kan ej överklagas.

Att hyresnämnd har att pröva frågor om hyressättning hälsas med tillfredsställelse; däremot kan betänkligheter resas mot att hyressättningsfrågor går till prövning i underrätt. En sådan prövning kan komma att ske i alltför hög grad utifrån enbart juridiska synpunkter. Vid bedömningen av vad som för en lägenhet vid givet tillfälle är riktig hyra blir det utan tvekan tryggare för medborgarna om prövningen sker under medverkan av partsrepresentation, såsom sedan årtionden varit fallet. Ett system med ett flertal underrätter som sista instans medför risk för att olika praxis kan komma att gälla i olika domstolar. Med hänsyn till dessa omständigheter borde det slutliga avgörandet i hyressättningsfrågor kunna hänskjutas till en särskild överinstans. Till en sådan instans skulle enbart föras frågor som gäller prövning av hyran. Rättsfrågor för övrigt i hyresförhållandet skulle sedan hyran fastställts prövas vid de vanliga domstolarna. Anmärkas må, att i propositionen i fråga om tjänstebostäder omfattade av kollektivavtal föreslagits ett liknande förfarande. Klandertalan mot hyresnämnds beslut skall i dessa fall föras i arbetsdomstolen.

I en överinstans enligt vårt förslag bör ingå representanter för parterna på hyresmarknaden. Ordföranden bör vara domare i ordinarie domartjänst, och erforderligt kansli bör upprättas. Det är angeläget att överinstansen erhåller en sådan kapacitet att ärendebalans icke uppkommer. Det måste beaktas att i fråga om hyressättning båda parter har ett mycket stort praktiskt intresse av att snarast få avgjort vilken hyra som skall utgå.

Anordnas särskild instans för hyressättningsfrågor, synes det också naturligt att vissa begränsningar i fullföljdsrätten från hyresnämnd stadgas.

Hyresnämndens beslut bör således enligt vår mening väsentligt avvika från vad part yrkat i hyra för att fullföljd skall få ske.

Med stöd av vad som ovan anförts hemställas,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om utredning och förslag till nästa års riksdag om *särskild hyresdomstol* såsom överinstans till hyresnämnd i fråga om hyressättning, allt på sätt som i motionen närmare föreslagits.

Stockholm den 2 november 1967

<i>Oskar Lindkvist (s)</i>	<i>Nancy Eriksson (s)</i>	<i>Nils Kellgren (s)</i>
<i>Sigrid Ekendahl (s)</i>	<i>Hans Hagnell (s)</i>	<i>Stellan Arvidson (s)</i>
<i>Gunnar Carlsson (s)</i>	<i>Einar Henningsson (s)</i>	<i>Kurt Hugosson (s)</i>
<i>Villiam Björk (s)</i>	<i>Rune Johansson (s)</i>	

i Norrköping

---