

Enligt vår uppfattning är ett dylikt generellt förbud — om investeringsavgift anses av olika skäl böra införas — olämpligt. Erfarenheterna visar, att bl. a. arbeten på bensinstationer och kanske också andra av de uppräknade byggnadsarbetena i betydande utsträckning av länsarbetsnämnderna använts för att lokalt uppnå jämn sysselsättning. I regel vintertid har igångsättningstillstånd lämnats för att klara en hotande tillfällig arbetslöshet. Byggnadsarbete på bensinstation har för sådant ändamål varit lämpligt, därför att oljeföretagen i regel haft färdiga ritningar, tomtrågan ordnad och icke behövt belasta kapitalmarknaden med lån.

Vi förutsätter därför att, när den lokala arbetsmarknadssituationen motiverar lämnande av igångsättningstillstånd för bensinstationsbygge, befrielse från investeringsavgift må kunna erhållas.

Med stöd av vad som ovan anförts hemställer vi,

att i förordningen om investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten bestämmelse införes om undantag från investeringsavgiften för arbeten på bensinstation, som företages med anledning av högertrafikomläggningen och som av högertrafikkommissionen godkänts för utförande.

Stockholm den 19 januari 1967

Gösta Jacobsson (h) Gunnar Wallmark (h) Gunvor Stenberg (h)

Nr 98

Av herr **Mattsson m. fl.**, *angående resultatutjämnning vid beskattningen.*

(Lika lydande med motion nr 134 i Andra kammaren)

Stockholm den 19 januari 1967

T. V. Mattsson (cp) Holge Ottosson (h) Sven E. Sundin (cp)

Per Jacobsson (fp) Per Hilding (fp) Arvid Enarsson (h)
