

Nr 824

Av herr Holmberg m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 102, med förslag till lag angående ändrad lydelse av 2 § lagen den 31 mars 1955 (nr 183) om bankrörelse, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1028 i Andra kammaren)

År efter år har från näringslivets sida framförts önskemål om ändringar i kreditmarknadslagstiftningen i syfte att skapa bättre förhållanden i fråga om näringslivets kapitalförsörjning.

Regeringens senfärdighet när det gäller att ta initiativ i denna riktning kontrasterar anmärkningsvärt mot den brådska med vilken nu ändringar genomföres för att vidga den statliga kontrollen över kreditmarknaden.

De önskemål som i dagens situation borde vara mest självklara är

1. en avveckling av valutaregleringen för att eliminera det handikapp i internationell konkurrens, som med denna reglering ålagts näringslivet,

2. en översyn av banklagen i syfte att medge

dels en friare säkerhetsprövning med större tyngd på företagsekonomiska överväganden rörande företags räntabilitet och allmänna ekonomiska bärkraft,

dels rätt för affärsbankerna att temporärt inneha aktier för att kunna fungera som emissionsinstitut,

3. en översyn av de förhållanden som råder i fråga om näringslivets exportfinansiering,

4. åtgärder i syfte att förbättra den mindre och medelstora företagsamhetens försörjning med lång kredit samt

5. en avveckling av emissionskontrollen.

För att komma till rätta med de problem, som i dag föreligger beträffande näringslivets kapitalförsörjning, måste härutöver åtgärder vidtagas i syfte att förbättra företagets lönsamhet och självfinansieringsförmåga bl. a. genom övergång till en allmän indirekt beskattning utan kumulativa drag, en sänkning av marginalsatterna, åtgärder i syfte att förbättra företagets möjligheter till resultatutjämning samt en begränsning av de årliga pensionsavgifterna till AP-fonden till vad som erfordras för att täcka fondernas löpande pensionsbetalningar.

I föreliggande proposition nr 102 föreslås ändringar i gällande lagstiftning Bihang till riksdagens protokoll 1967. 3 saml. Nr 824—836

för att möjliggöra att den föreslagna statliga investeringsbanken, som i banklagens mening ej är någon bank, skall kunna kallas för bank. Med hänsyn till den osakliga kritik mot bankerna, som framfördes i de promemorior vilka föregick proposition nr 56, förefaller denna önskan svårförklarlig.

I dessa promemorior framfördes ej något namnförslag. Detta till trots hämtas nu i proposition nr 102 styrka ur det faktum att flertalet remissinstanser ej kommit på att ifrågasätta lämpligheten av att använda ordet bank i det föreslagna statliga kreditinstitutets firma.

Det är också anmärkningsvärt att man ej, i konsekvens med denna ambition att låta det statliga kreditinstitutet framstå som en bank, vill acceptera att det blir underkastat bankinspektionens insyn och kontroll.

I motionerna nr I: 767 och II: 954 har vi yrkat avslag på proposition nr 56 om inrättande av en statlig investeringsbank. Därvid har vi bl. a. framhållit, att ett enskilt refinansieringsinstitut skulle innebära ett bättre bidrag till lösning av de problem beträffande näringslivets kreditförsörjning som i dag föreligger, och krävt de ändringar i banklagstiftningen som skulle möjliggöra inrättandet av ett sådant institut, nämligen

vidgning av den fastslagna inlåningsrätten så att tillskotten till ett nytt kapitalmarknadsinstitut ej måtte inskränka på bankernas möjlighet att i önskvärd grad mottaga allmänhetens kassamedel och

komplettering av bestämmelserna med avseende på banks rätt att ge bunden utlåning på liknande sätt som skett i fråga om de s. k. återlånen.

Med hänsyn till det anförda yrkar vi avslag på de förslag till författningsändringar som framförts i proposition nr 102, bortsett från vissa redaktionella ändringar i reglementet angående allmänna pensionsfondens förvaltning.

Under åberopande av det anförda hemställer vi,

att riksdagen måtte

dels avslå Kungl. Maj:ts förslag i proposition nr 102 till

a) lag angående ändrad lydelse av 2 § lagen den 31 mars 1955 (nr 183) om bankrörelse,

b) lag angående ändrad lydelse av 274 § lagen den 17 juni 1948 (nr 433) om försäkringsrörelse,

c) förordning om ändrad lydelse av 9 § reglementet den 26 maj 1961 (nr 265) angående förvaltningen av riksförsäkringsverkets fonder,

d) förordning om ändrad lydelse av 2 § reglementet den 25 maj 1962 (nr 401) angående förvaltningen av de allmänna försäkringskassornas fonder för den obligatoriska och den frivilliga sjukförsäkringen,

e) förordning angående ändrad lydelse av 42 § förordningen den 14 december 1956 (nr 629) om erkända arbetslöshetskassor;

dels antaga förslaget till förordning om ändring i reglementet den 28 maj 1959 (nr 293) angående allmänna pensionsfondens förvaltning med den ändring att 12 § punkt 3. behåller sin nuvarande lydelse.

Stockholm den 25 april 1967

<i>Yngve Holmberg (h)</i>	<i>Carl Eskilsson (h)</i>	<i>Rolf Kaijser (h)</i>
<i>Allan Hernelius (h)</i>	<i>N. Yngve Nilsson (h)</i>	<i>Gösta Jacobsson (h)</i>
<i>Ragnar Sveningsson (h)</i>		<i>G. Ivar Virgin (h)</i>

Nr 825

Av herr **Lundström** och herr **Andersson, Torsten**, i anledning av
*Kungl. Maj:ts proposition nr 102, med förslag till lag
angående ändrad lydelse av 2 § lagen den 31 mars 1955
(nr 183) om bankrörelse, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 1029 i Andra kammaren)

I motionerna I: 766 och II: 955 till årets riksdag föreslås från vårt håll vissa riktlinjer för en statlig investeringsbanks verksamhet. Där begäres bl. a. att investeringsbanken skall stå under tillsyn av bankinspektionen. I proposition nr 102, som nu framlagts, föreslås vissa författningsändringar i anslutning till den tidigare propositionen nr 56 om investeringsbanken.

Vid bifall till förslaget från vårt håll att investeringsbanken skall stå under bankinspektionens tillsyn blir en av de i proposition nr 102 föreslagna författningsändringarna onödig. Det gäller förslaget till ändring av 274 §, punkt 2 i lagen om försäkringsrörelse. Vi föreslår således att bestämmelsen bibehålles i sin gällande lydelse.

Under återopande av motiveringen hemställles,

att riksdagen vid sin behandling av Kungl. Maj:ts proposition nr 102 måtte besluta att ej företaga någon ändring av 274 §, punkt 2 i lagen den 17 juni 1948 (nr 433) om försäkringsrörelse.

Stockholm den 25 april 1967

Birger Lundström (fp)

Torsten Andersson (cp)
