

## Nr 809

Av herr **Pettersson, Arne**, och herr **Hansson, Torsten**, i *anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 88, med förslag till folkbokföringsförordning, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 1011 i Andra kammaren)

Stockholm den 18 april 1967

*Arne Pettersson (s)*

*Torsten Hansson (s)*

---

## Nr 810

Av herrar **Schött** och **Enarsson**, i *anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 88, med förslag till folkbokföringsförordning, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 1012 i Andra kammaren)

Till grund för Kungl. Maj:ts proposition nr 88 med förslag till folkbokföringsförordning m. m. ligger Centrala folkbokförings- och uppbördsnämndens betänkande (SOU 1966:16).

På s. 20 i propositionen uppges att CFU:s förslag i remissyttrandena i stort sett tillstyrkts eller lämnats utan erinran. Denna uppgift kan knappast anses rättvisande, då förslaget på väsentliga punkter mötts av mycket stark kritik.

Främst gäller detta förslaget att slopa de nuvarande mantalsuppgifterna. Även de som har tillstyrkt förslaget har i sina yttranden medtagit väsentliga reservationer. Så uttalar exempelvis kammarrätten att det nya systemet givetvis kommer att medföra en ökad arbetsbelastning för kommunerna och en ökning av antalet mantalsskrivningsprocesser. Vidare framhåller exempelvis uppbördsverket i Halmstad att en förutsättning för tillstyrkande är att man stadgar ovillkorlig skyldighet för fastighetsägare och lägenhetsinnehavare att anmäla utflyttning, vilket ej skett i det nu föreliggande förslaget.