

Nr 582

Av herr **Stefanson m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 10, med förslag till förordning om investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten.*

(Lika lydande med motion nr 729 i Andra kammaren)

I det i proposition nr 10 framlagda förslaget till förordning om en investeringsavgift om 25 procent har angivits vilka byggnadsarbeten som skall avgiftsbeläggas. Uppräkningen är hämtad från tillämpningsföreskrifterna till lagen om igångsättningstillstånd för byggnadsarbete.

Den föreslagna avgiften avses icke skola träffa industriella anläggningar. Den gjorda uppräknningen innefattar emellertid byggnadsarbeten som i vissa situationer kan avse industriell verksamhet. För att åstadkomma önskvärd klarhet vid tillämpningen föreslår vi att ett nytt stycke fogas till 1 §, vari angives att avgift över huvud taget ej skall utgå för arbeten avseende byggnader och anläggningar för industriell verksamhet.

Den dispens som förordas i 16 § av författningsförslaget hänvisar väsentligen till ändrade förhållanden på arbetsmarknaden. För att åstadkomma en mer nyanserad tillämpning bör dispens kunna medges för dels viktiga följdinvesteringar, dels investeringar som medför en betydelsefull rationalisering. Den föreslagna prohibitiva avgiften skulle annars kunna få till resultat att erforderliga följdinvesteringar hindrades, varigenom värdet av tidigare gjorda investeringar väsentligt kunde sjunka. Ett sådant resultat är icke rimligt. Det måste också vara ett samhällsintresse att rationaliseringar, vilkas kostnadsbesparande effekt är högst betydande, skall kunna verkställas. Ett hänsynstagande till nämnda omständigheter skulle ge avgiften en mera nyanserad karaktär.

Klausulen i 12 § synes oss böra utgå när den är ägnad att skapa rättsosäkerhet.

Det i 17 § uppställda förbudet mot avdragsrätt i varje form vid inkomstbeskattningen är direkt stridande mot våra inkomstskatteförfattningar. Vi yrkar därför att avdrag i vart fall skall medgivas i form av avskrivning på anläggningskostnaden.

Under återopande av vad sålunda anförts hemställer vi,
att riksdagen vid behandlingen av proposition nr 10

måtte besluta sådana ändringar i 1, 12, 16 och 17 §§ förslaget till förordning om investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten som ovan föreslagits, samt
att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till härför erforderlig författningstext.

Stockholm den 26 januari 1967

Stig Stefanson (fp)

Roland Lundberg (h)

T. V. Mattsson (cp)