

Nr 577

Av herr **Pettersson, Harald, m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 10, med förslag till förordning om investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten.

(Lika lydande med motion nr 704 i Andra kammaren)

I proposition nr 10 föreslår Kungl. Maj: t att vid sidan av nu tillämpade prövning av igångsättningstillstånd för byggnadsarbete skall uttagas en särskild investeringsavgift om 25 % å vissa typer av byggnader, som uppföres under tiden 1/3 1967—30/9 1968. I annan motion från vårt håll yrkas avslag på förslaget om sådan investeringsavgift. Vi instämmer i det motionsyrkandet men vill ändå därest riksdagen skulle i princip bifalla propositionen framföra några synpunkter med åtföljande förslag.

Om särskilda skäl därtill föreligger kan dispens från avgiftens erläggande erhållas. Som exempel på sådana särskilda skäl anges i propositionen inträffad skada. Det görs dock därutöver inget uttalande som klart drar upp den principiella grunden för befrielse från avgiften. Det torde emellertid vara angeläget att en sådan klar grund fastställes, både från allmän rättssäkerhetssynpunkt och för att underlätta genom avgiftens införande aktualiserad ny planering för berörda parter. Sannolikt skulle också arbetsbördan avsevärt minska hos de myndigheter som har att meddela dispens och att övervaka författningens efterlevnad. Det torde strida mot vedertagen uppfattning om billighet och rättvisa att avgiftsbelägga byggherrens verksamhet, vars igångsättande nödvändiggöres av omständigheter som ligger helt utanför byggherrens kontroll. Sådana omständigheter kan förutom inträffad skada vara bindande utfästelser, träffade före lagförslagets offentliggörande. Det kan också röra sig om byggnadsbehov som uppkommer för att ersätta byggnad som måste avstås efter expropriation eller frivillig uppgörelse efter stämning till expropriationsdomstol.

Med stöd av det anförda hemställas,

att riksdagen, därest den skulle bifalla Kungl. Maj:ts proposition nr 10 angående investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten, måtte besluta att ifrågavarande avgift icke skall uttagas då eljest avgiftspliktigt byggnadsarbete utföres på grund av omständighet utanför byggherrens kontroll.

Stockholm den 26 januari 1967

Harald Pettersson (cp)
Thorsten Larsson (cp) Johan A. Olsson (cp) Ragnar Sveningsson (h)