

de som ej får vara aktiv publicist deltar i sammanträdena en representant för vardera Publicistklubben, Tidningsutgivareföreningen och Journalistförbundet. I Pressens opinionsnämnds arbetspraxis ingår inte att på eget initiativ ta upp till behandling journalistiska övergrepp mot enskild person. Tillkännagivande av de opinionsuttalanden som PO gör efter prövning av anmält ärende (enligt uppgift cirka 40 om året) inflyter oftast i obemärkt form, på undanskynd plats i den berörda tidningen. Effekten av denna slags påföljd kan ifrågasättas. Är PO som ett organ för bevakning av pressen ur pressetiska synpunkter till fyllest? Har samhället behov av ett kompletterande organ med annan sammansättning och annat arbetssätt för att stävja missbruk av tryckfrihetslagen? Har de pressetiska synpunkterna tillräckligt utrymme inom journalistutbildningen?

Vid 1966 års riksdag begärdes i motion nr 2 i första kammaren (nr 1 i andra kammaren) en ny pressutredning. I motiveringen för denna begäran framfördes dels pressetiska synpunkter, dels tidningsekonomiska problem. Endast denna sista aspekt åberopade konstitutionsutskottet (utl. nr 26) i sin hemställan om en riksdagsskrivelse till Kungl. Maj:t med begäran om utredning. Utlåtandet bifölls. Utredningen är ej tillsatt.

Med hänvisning till det anförda hemställer undertecknade,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om att i den nya pressutredningens arbetsuppgifter måtte ingå prövning av möjligheterna att upprätthålla pressetiska krav.

Stockholm den 26 januari 1967

Annie Wallentheim (s)

Thure Dahlberg (s)

Erik Wärnberg (s)

Nr 475

Av herr Wallmark, *angående valsedelns storlek.*

(Lika lydande med motion nr 595 i Andra kammaren)

Stockholm den 26 januari 1967

Gunnar Wallmark (h)