

## Nr 469

Av herrar Ernulf och Tistad, *angående poströstning för sjuka m. fl.*

(Lika lydande med motion nr 599 i Andra kammaren)

Vid 1966 års kommunalval tillämpades första gången de föregående år genomförda nya lagreglerna om möjlighet för sjuka, invalider och åldringar att rösta medelst valedelsförsändelse. Införandet av dessa regler innebar otvivelaktigt en betydelsefull landvinning. Systemet torde också ha fungerat tillfredsställande, och någon kritik har icke framkommit.

De ifrågavarande lagreglerna är emellertid ofullständiga på en punkt. Poströstning kan inte ske med sådan valedelsförsändelse som här avses. En skillnad föreligger här i förhållande till äktamakeförsändelserna, vilka eljest tjänat som förebild då de nya reglerna utformades. Frågan uppmärksammades då reglerna infördes. Konstitutionsutskottet uttalade att ett ytterligare underlättande av den berörda väljarkategoriens rösträttsutövning genom införande av möjlighet till poströstning borde prövas, om de nya reglerna befanns fungera på det tillfredsställande sätt, som det långvariga och ingående utredningsarbetet gett anledning förvänta.

Enligt vår mening finns det anledning att nu ta upp till prövning, om inte poströstning bör kunna ske med ifrågavarande typ av valedelsförsändelser. Det är svårt att inse att någon minskning av valsäkerheten skulle kunna orsakas härav. Helt andra garantier har inbyggts i lagreglerna för att trygga valsäkerheten, bl. a. föreskrifter om två skilda vittnen med särskilda kvalifikationer och om försäkran på heder och samvete.

Under hänvisning till det anförda hemställer vi,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om skyndsamt utredning och förslag rörande möjlighet att poströsta med sådan valedelsförsändelse som må begagnas av sjuka, invalider och åldringar.

Stockholm den 25 januari 1967

*Gudmund Ernulf (h)*

*Eskil Tistad (fp)*