

Nr 963

Av herrar Tobé och Grebäck, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 61, angående delning av byggnadsstyrelseorganisationen, m. m.

I proposition till 1962 års riksdag, som behandlade byggnadsstyrelsens omorganisation, tog kommunikationsministern upp frågan om samhällsplaneringens organisatoriska sammanhållning. Departementschefen avsåg att anförtro en utredning härom "åt en i vanlig ordning tillkallad sakkunnigkommitté".

Byggnadsstyrelsen har vidare i samband med en år 1964 verkställd undersökning av bebyggelseplaneringens läge framställt önskemål om en översyn av planeringslagstiftningen.

I statsutskottets utlåtande nr 38/1966 angående bostadspolitiken uttalade utskottet att det enligt vad utskottet inhämtat pågår förberedelser inom Kungl. Maj:ts kansli för en översyn av planväsendets framtida organisation och om planlagstiftningen.

Flera exempel på ställda förväntningar om en allsidig översyn av planväsendets organisation och planläggningen kan lämnas. Efter en, åtminstone i fråga om planväsendets organisation, ytterst torftig utredning lämnas nu förslag om att av en del av nuvarande byggnadsstyrelsen bilda ett planverk. Det förefaller till en början egendomligt att, i en tid då det i alla möjliga och ibland omöjliga sammanhang talas om planering, tillskapa ett planverk med så begränsade uppgifter och resurser som nu blivit fallet.

Förklaringen kan delvis ligga i att det inom kommunikationsdepartementet sedan några år tillbaka bildats en arbetsenhet med egna experter för att behandla viktiga frågor inom planeringssystemet. Enligt propositionen har enheten givits stora uppgifter i fråga om utvecklingsarbetet på den fysiska planeringens område. Även sambandet med andra former av planering skall utredas.

Propositionen meddelar vidare att intensiva studier pågår inom departementet för att belysa metoder och program för en riksplanering. I fråga om planeringsmetoder, huvudmannaskap för planväsendet och planlagstiftningen förberedes enligt departementschefen direktivskrivning för en parlamentarisk kommitté.

Den verksamhet, som sålunda bedrives, synes gå långt utöver vad som enligt gammal och god tradition i vårt land bör bedrivas inom ett departement.

Arbetet med direktivskrivningen är en typisk departementsuppgift, men

den borde ha kunnat ge resultat sedan den enligt departementschefsuttalanden pågått i fem år.

Vad däremot angår utvecklingsarbetet borde det höra hemma i nuvarande byggnadsstyrelsen och överföras på det föreslagna planverket. Detta verk har utrustats med en planbyrå för löpande ärenden och en utvecklingsbyrå för mera långsiktiga uppgifter. Enligt propositionen skall emellertid det nya verket syssla med planfrågornas utveckling och delreformer "inom i princip nuvarande lagstiftnings ram". Departementschefen markerar härigenom att han inte vill ge det nya planverket sitt fulla förtroende. Tror inte departementschefen på det av honom föreslagna ämbetsverket? Enligt vår mening borde det utvecklingsarbete, som nu organiserats inom departementet, överföras till det nya planverket.

För att markera det nya verkets uppgift även i dess vingklippta skick borde verkets benämning vara Statens planeringsverk eller för att täcka även den tekniska verksamheten Statens planerings- och byggverk.

Med stöd av vad som i motionen anförts får vi hemställa,

att riksdagen måtte besluta

att ge Kungl. Maj:t till känna, att utvecklingsarbetet i fråga om planväsendet snarast bör överföras till det nya verket samt

att det föreslagna verket ges benämningen Statens planeringsverk.

Stockholm den 14 april 1967

Erik Tobé (fp)

Erik Grebäck (cp)
