

## Nr 939

Av herr Tobé, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 77, angående sammanläggning av överståthållarämbetet och länsstyrelsen i Stockholms län till en länsstyrelse, m. m.

I proposition nr 77 föreslår Kungl. Maj:t att överståthållarämbetet och länsstyrelsen i Stockholms län slås samman till en länsstyrelse för ett nybildat län, omfattande Stockholms stad och nuvarande Stockholms län. I sakfrågan hyser vi ingen annan uppfattning än den lösning som föreslås i propositionen. Sammanföringen av den statliga länsadministrationen i Stockholms stad och Stockholms län till en för hela regionen gemensam myndighet för länsstyrelsefunktionerna är ur administrativ synvinkel en rationell åtgärd mot bakgrunden av utvecklingen inom regionen mot en näringsgeografiskt och bebyggelsemässigt allt starkare integrerad enhet. Denna betydelsefulla länsadministrativa reform har föregåtts av ett ingående utredningsarbete först genom 1961 års storstadsutredning och därefter genom särskild utredningsman. Den senares förslag, på vilket propositionen grundas, har också vad sammanslägningsfrågan beträffar genomgående tillstyrkts av de hörda remissinstanserna. Reformen motsvarar starka praktiska behov.

Jag vill i denna motion ta upp frågan om tjänstetitlarna för den nya länsstyrelsens chef och souschef. Den omständigheten att den nya länsmyndigheten med hänsyn till sina funktioner skall benämnas länsstyrelse synes nämligen inte i och för sig behöva leda till — vilket föredragande statsrådet utan närmare motivering synes förutsätta — att tjänstetiteln landshövding användes för det nya länets chef. Utredningsmannen har vid sin prövning av denna fråga kommit till slutsatsen att titeln överståthållare bevaras för chefsposten för det nya länet. Han framhåller att eftersom beteckningarna »län» och »länsstyrelse» förordas, talar övervägande skäl för att en befattning som landshövding finnes i detta liksom i andra län. Men å andra sidan har tjänstetiteln överståthållare, framhåller utredningsmannen vidare, gammal hävd i huvudstaden, och åtskilliga uppdrag och göromål av olika slag är sedan gammalt knutna till överståthållarbefattningen. Han föreslår därför att det i instruktionen för den nya länschefstjänsten föreskrives att innehavaren skall vara överståthållare i Stockholm.

Enligt den i propositionen lämnade redovisningen har flertalet remiss-Bihang till riksdagens protokoll 1967. 4 saml. Nr 939—944

instanser lämnat utredningsmannens förslag i fråga om tjänstetiteln utan erinran.

Vi finner det inte onaturligt att kulturhistoriska aspekter beaktas vid ett ställningstagande till en fråga av denna art. Som framhållits vid remissbehandlingen är överståthållarämbetet och dess innehavare genom tiderna nära förknippade med huvudstadens och landets historia. Ämbetets traditioner går tillbaka till den för Sveriges fortsatta utveckling betydelsefulla omdaning av rikets centrala administration som skedde under tidigare delen av 1600-talet och som i sina grunddrag bevarats ända in i modern tid. Att låta titeln överståthållare leva kvar i ämbetstiteln för den nya statliga länsadministration, i vilken huvudstaden ingår, är därför att bevara en väsentlig del av huvudstadens och landets kulturhistoria utan att fördenskull praktiska krav åsidosättes. Tvärtom finns det enligt utredningsmannen vissa praktiska skäl som talar för bibehållandet av överståthållartiteln. Att ett bevarande av överståthållartiteln skulle på något som helst menligt sätt påverka en naturlig sammansmältning av länets båda delar behöver inte befaras. Denna integrationsprocess sammanhänger främst med faktorer i regionens ekonomiska utveckling och har självfallet inget samband med cheftjänstens benämning.

Jag föreslår därför mot bakgrund av ovan redovisade kulturhistoriska motiv att chefen för det nya länet erhåller tjänstetiteln överståthållare. Det synes då också mest naturligt att souschefen — i stället för den av föredragande statsrådet föreslagna tjänstetiteln länsdirektör — erhåller titeln underståthållare.

Även denna titel har en kulturhistorisk tradition som bör bevaras i ett levande språkbruk.

Med hänvisning till det anförda föreslår jag således,

att riksdagen vid behandlingen av Kungl. Maj:ts proposition nr 77 måtte uttala, att tjänstetiteln för chefsposten i det genom sammanslagning av överståthållarämbetet och länsstyrelsen i nuvarande Stockholms län skall vara överståthållare samt att souschefen i den nya länsstyrelsen erhåller tjänstetiteln underståthållare.

Stockholm den 11 april 1967

Erik Tobé (fp)