

## Nr 933

Av herrar Johansson i Växjö och Josefson i Arrie, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 52, med förslag till förordning om ändring i vägtrafikförordningen den 28 september 1951 (nr 648), m. m.

(Lika lydande med motion nr 746 i Första kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition nr 52 framläggs förslag till vissa ändringar i regleringen av arbetstid för vägtrafiken i syfte att främja trafiksäkerheten. De föreslagna reglerna skall äga avseende på företag som driver förvärvsverksamhet, i vilken personer eller gods befordras med motordrivet fordon. Skäl föreligger inte till anmärkning mot de i trafiksäkerhetsfrämjande syfte framlagda förslagen.

Departementschefen anför att förare i viss utsträckning bör åläggas att föra anteckningar om arbetstid och vilotid. De f. n. använda s. k. förarböckerna föreslås emellertid avskaffade. Detta förslag grundar sig på körtidsutredningens konstaterande att förarbokplikten innebär och konstruktion är sådan att boken inte har någon positiv funktion alls för vare sig förare eller trafikutövare. I stället föreslås ett stadgande, infört som 28 b §, vägtrafikförordningen, som gäller skyldighet att föra anteckningar för kontroll av arbetstid och vilotid samt skyldighet att förvara sådana anteckningar och tillhandahålla dem för granskning.

Det synes emellertid finnas anledning ifrågasätta om här nämnda skyldighet har den trafiksäkerhetsfrämjande betydelse som departementschefen utgår från, då det torde kunna betvivlas att detta nya kontrollsystem får större effekt än den nuvarande ordningen. Vi föreslår därför att riksdagen för sin del beslutar avslå propositionen, när det gäller 28 b § i vägtrafikförordningen.

Arbetstidskontrollen bör i stället ske på annat sätt. Beträffande fordon som är försett med färdskrivare torde några problem i förevarande avseende inte föreligga. När det gäller fordon som inte är utrustat med detta instrument bör en utredning om arbetstid och vilotid kunna grunda sig på förhör av förare, arbetsgivare eller personal vid företag som anlitat fordonet i fråga. Vidare torde körorder, tid- och ackordskort kunna komma till användning.

Kungl. Maj:t bör utfärda närmare bestämmelser om hur de här nämnda medlen skall användas för kontrollen av förarnas arbetstid.

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställas,

att riksdagen vid sin behandling av proposition nr 52 måtte för sin del besluta avslå förslaget till 28 b § vägtrafikförordningen samt uttala att Kungl. Maj:t må utfärda närmare bestämmelser beträffande kontrollen av stadgandena om arbetstid och vilotid i 28 a § vägtrafikförordningen på i motionen anförda grunder.

Stockholm den 11 april 1967

*Bertil Johansson (cp)*

i Växjö

*Stig Josefson (cp)*

i Arrie