

Nr 852

Av herr **Karlsson** i Huddinge m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 17, med förslag till förordning om avdrag vid inkomsttaxeringen för viss aktieutdelning, m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 17 år 1967 föreslås en rad icke oväsentliga beskattningslindringar för företagen. Förslagen går ut på att den s. k. Annell-lagen får permanent karaktär och delvis inarbetas i kommunalskattelagen. Rätt till avdrag för utdelningar på nyemissioner föreslås höjd från för närvarande 4 till 5 % samt att avdragen får åtnjutas under tio år mot för närvarande sex år. I propositionen föreslås vidare att Kungl. Maj:t skall få medge avdrag vid inkomsttaxeringen för avsättning till nyanskaffningsfond. Förslagets syfte anges vara "att underlätta den strukturrationalisering som sker inom industrien".

Kungl. Maj:t har i annan ordning föreslagit inrättandet av en investerings- eller näringspolitisk fond med uppgift att tjäna samma syfte. Det måste enligt vår mening vara riktigare att genom stöd från en sådan fond söka kanalisera det samhällsliga stödet till vad som från samhällsekonomisk synpunkt får anses vara mest ändamålsenligt. Generellt verkande skattelindringsåtgärder ger inte lika effektivt bidrag till en från samhällsliga synpunkter riktig styrning av investeringarna.

Härtill kan fogas en viktig synpunkt. Det är att hela frågekomplexet om företagsbeskattningen befinner sig under utredning inom företagskatteutredningen. Denna väntas under innevarande år avge ett delbetänkande. Det brukar i de flesta andra sammanhang vara praxis att avvakta resultatet av en pågående utredning innan beslut fattas som griper in på det ifrågavarande området. Vi anser för vår del att sådan hänsyn i hög grad förtjänar beaktande i detta fall.

Landsorganisationen anförde år 1960 i ett remissvar på en promemoria angående lagstiftning rörande avdrag vid inkomstbeskattning för utdelningar och nyemissioner m. m. bl. a. följande, vilket LO återger i sitt yttrande till den promemoria som ligger till grund för proposition nr 17:

Enligt LO:s mening skulle behandlingen av dessa frågor därför lämpligen ha kunnat anstå ytterligare någon tid och tagits upp i samband med den förebådade översynen av företagsbeskattningen. I det skick utredningen föreligger för närvarande anser sig LO icke kunna ta ställning till lämpligheten av de föreslagna skatte-reformerna.

LO fortsätter i sitt den 4 oktober 1966 avgivna remissvar:

Lagen har nu varit i tillämpning i några år. Vissa erfarenheter av de ekonomiska konsekvenserna av lagens tillämpning har erhållits. Dessa redovisas emellertid i före-

liggande promemoria ytterligt ofullständigt. En mer grundläggande analys av de realekonomiska och fördelningsmässiga konsekvenserna av tillämpningen av lagen presenteras icke. LO anser att en sådan prövning av lagen är nödvändig för att den skall kunna bedömas i ett realekonomiskt sammanhang. En omfattande utredning om företagsbeskattningens roll i samhällsekonomin pågår för närvarande inom företagsskatteberedningen. LO anser därför att denna fråga bör hänskjutas till denna utredning för att ingå i en allsidig prövning av företagsbeskattningen.

Vad angår förslaget om rätt till avsättning till nyanskaffningsfond i vissa fall anser sig inte LO kunna ta definitiv ställning, utan förordar ett provisorium under kortare tid.

Vi ansluter oss för vår del till den i det ovan citerade givna bedömningen och vill med återopande av vad vi i övrigt anfört föreslå,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 17 år 1967.

Stockholm den 7 februari 1967

Erik Karlsson (k)
i Huddinge

Gunvor Ryding (k)

Gustav Lorentzon (k)

Gösta Andersson (k)

Henning Nilsson (k)
