

## Nr 799

Av herr Rubin m.fl., angående behörigheten att utöva tandläkaryrket.

(Lika lydande med motion nr 618 i Första kammaren)

Enligt lagen om behörighet att utöva tandläkaryrket tillkommer sådan behörighet den som är legitimerad tandläkare enligt lagen jämte vissa andra. Till utövning av tandläkaryrket hör även inpassning av proteser för personer som helt saknar egna tänder. Dessa proteser framställes av tandtekniker efter anvisningar, som lämnas av tandläkare, till vilken patienten har att vända sig i första hand.

Tandteknikerna representerar en särskild yrkesgrupp med av staten anordnad utbildning. Särskild behörighet är också författningsmässigt föreskriven för tandtekniker, som vill erhålla anställning inom folktandvården. Tandtekniker som har behörighet som tandtekniker inom folktandvården tillhör medicinalpersonalen, sådan den avgränsats genom kungörelsen den 21 maj 1964 om medicinalpersonal under medicinalstyrelsens inseende.

En betydelsefull både praktisk och ekonomisk fråga är huruvida inpassning av proteser även framgent skall vara att anse som utövning av tandläkaryrket. I andra länder, exempelvis i Danmark, äger tandtekniker företa inprovning av proteser utan medverkan av tandläkare. Jämförelse kan här göras exempelvis med relationerna mellan optiker och ögonläkare. Optiker har sålunda i allmänhet, även i Sverige, rätt att utprova glasögon utan medverkan av ögonläkare.

För den enskilde medför den omständigheten att protes måste utprovas genom tandläkare avsevärda merkostnader. Tandläkarens befattning med saken är tidsmässigt ganska obetydlig. Huvuddelen av arbetet utföres av tandteknikern, som tillverkar och iordningställer protesen. En betydande avlastning för tandläkarna skulle kunna ske, om tandteknikerna själva tillätes utprova proteser. Eventuellt skulle därvid kunna föreskrivas att endast tandtekniker, som genomgått viss speciell utbildning för ifrågavarande ändamål, skulle medgivas denna rätt.

Med hänsyn till den stora brist på tandläkare som för närvarande förefinnes och med hänsyn till de kostnader för den enskilde — utan möjlighet till ersättning från annat håll — vilka ett besök hos tandläkare medför, vore det rimligt att man undersökte huruvida icke protesinprovning skulle kunna helt anförtros kvalificerade tandtekniker. Härigenom skulle arbetskraften inom tandvården kunna utnyttjas bättre och den enskilde patienten skulle kunna göra avsevärda kostnadsbesparingar.

Under åberopande av det anförda får vi hemställa,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t anhåller om sådan ändring av lagen om behörighet att utöva tandläkaryrket att rät-

ten att utprova tandproteser för personer, som helt saknar egna tänder kan anförtros särskilt kvalificerade tandtekniker.

Stockholm den 26 januari 1967

*Bertil Rubin (mbs)*

*Ingrid Sundberg (h)*

*Bengt Börjesson (cp)*

i Falköping

*Sigfrid Löfgren (fp)*

*Sven Hector (k)*

---