

## Nr 773

Av herr **Öhvall m. fl.**, om möjlighet att i vissa fall erhålla såväl lokaliserings- som garantilån för samma investeringsprojekt.

Gällande bestämmelser om statligt lokaliseringsstöd återfinnes i en av Kungl. Maj:t den 23 april 1965 utfärdad bestämmelse (SFS nr 101). Under 6 § anges att lokaliseringsstöd icke utgår om kreditstöd för samma investering beviljats enligt kungörelsen den 3 juni 1960 (nr 372) om statligt kreditstöd till hemslojd, hantverk och småindustri.

Bankoutskottet uttalade i sitt utlåtande (1964: 48) att en lokaliseringspolitisk inriktning av ett låneärende givetvis inte skulle utesluta detta från stöd genom företagarföreningen. I statsverkspropositionen år 1965 (bil. 12, s. 37) anförde chefen för handelsdepartementet beträffande kreditgivningen genom kommerskollegium och företagarföreningarna, att avsikten vore att denna i fortsättningen inte *primärt* skulle tjäna något lokaliseringsssyfte utan mera renodlat få karaktären av ett företagsekonomiskt betingat stöd åt framför allt de mindre företag som har behov av ett särskilt kreditstöd utöver de lån som lämnas mot bankmässig säkerhet.

Både departementschefen och bankoutskottet har vid behandlingen av denna fråga varit medvetna om att här måste uppstå besvärliga gränsdragningsproblem. Kungörelsen den 3 juni 1960 (nr 372) har ändock erhållit ändrad lydelse genom kungörelse den 23 april 1965 (nr 102). Där stadgas nu (tredje stycket) att kreditstöd icke må beviljas näringsidkare till verksamhet för vilken han erhållit lokaliseringsstöd enligt samma kungörelse.

Nu gällande bestämmelser måste anses helt utesluta en kombination av lokaliseringsstöd och lån via företagarföreningarna. I praktiken torde en så kategorisk uppdelning på låneobjekt inte vara ändamålsenlig. Gränsdragningen har också redan under den relativt korta tillämpningstiden visat sig vålla problem. En näringsidkare som erhållit lokaliseringsstöd för visst projekt och därvid också bundit sitt egna tillgängliga kapital kan efter viss tid behöva kapitaltillskott. Även en produktionslinje med mycket goda framtidsutsikter kan efter kort tid anses i behov av följdinvesteringar, förorsakade av vunna erfarenheter. Företagarföreningarna måste i sådana fall anses väl skickade att träda in i bilden.

Med anledning av det anförda hemställes,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om ändring av nu gällande bestämmelser, så att lokaliseringslån och garantilån kan utgå i vissa fall samtidigt för ett och samma investeringsprojekt.

Stockholm den 26 januari 1967

Bertil Öhvall (fp)

Anders Jonsson (fp)

Sven G. Andersson (fp)  
i Örebro