

## Nr 728

Av herr Nordgren m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 10, med förslag till förordning om investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten.

(Lika lydande med motion nr 327 i Första kammaren)

Enligt propositionens ordalydelse synes detaljhandeln drabbas av investeringsavgiften, såvida inte butiken är inrymd i ett bostadshus. Detta innebär en så allvarlig begränsning i detaljhandelns utvecklingsmöjligheter, att klara regler beträffande dispens oundgängligen måste tillskapas.

Det bör understrykas, att handeln genomgår en genomgripande omdanningsprocess, varigenom en avsevärd produktivitetshöjning kunnat åstadkommas inom denna näringsgren. Denna process har t. o. m. framställts som ett föredöme för andra näringsgrenar. Strukturomvandlingen är emellertid långtifrån avslutad, och det finns avancerade planer på fortsatt utbyggnad, vilket inte minst framgått av långtidsutredningen. Att denna omvandling kan fortsätta är en avgörande förutsättning för att handeln skall kunna bemästra de stigande distributionskostnaderna och därmed konsumentpriserna.

Rationaliseringen inom handeln sker till väsentlig del på så sätt att mindre enheter nedlägges och att nya större och effektiva butiker skapas. Därvid strävar man efter att för ändamålet uppföra särskilda affärsfastigheter, som kan planeras helt med hänsyn till kraven på en rationell butikshantering. Detta gäller inte minst livsmedelssektorn. Om uppförandet av sådana fastigheter skulle hindras genom en investeringsavgift, medan butikslokaler i ett bostadshus ej skulle belastas, skulle man få en ur effektivitetssynpunkt felaktig inriktning på butiksstrukturen. Det är därför nödvändigt att bestämmelserna rörande investeringsavgiften — om förslaget härtill godtages av riksdagen — utformas på ett sådant sätt att felinvesteringar undviks.

Det bör vidare framhållas att man vid planeringen av nya bostadsområden givetvis också måste planera in erforderliga butiker för att området över huvud taget skall kunna fungera. Butikerna är med andra ord en integrerande del av ett bostadsområde, och det vore orimligt att genom en investeringsavgift fördröja uppbyggnaden av planerade butikscentra. Även dessa förhållanden, som är högst väsentliga för de människor som skall flytta in i området, måste beaktas vid utformningen av investeringsavgiften.

Investeringsavgiften har tillkommit i syfte att främja investeringsverksamheten inom industrien. Det bör emellertid understrykas att produktionen och distributionen av varor hänger så intimt samman, att man inte rimligen kan särskilja det ena ledet från det andra. En rationell utveckling inom näringslivet kräver effektiva insatser inom båda leden.

Åberopande det anförda hemställer vi,

att riksdagen, därest proposition nr 10 i princip godtages, måtte besluta att dispensbestämmelserna enligt 16 § skall så utformas att inom nytillkomna bostadsområden fristående affärshus skall kunna uppföras utan att drabbas av investeringsavgift; samt

att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till här för erforderlig ändring av författningstexten.

Stockholm den 26 januari 1967

*Hans Nordgren (h)*

*Alf Wennerfors (h)*

*Erik Magnusson (h)*

i Tumhult

*Bengt Bengtson (h)*

i Solna

*Bengt-Olof Thylén (h)*