

## Nr 552

Av herr Sterne, *angående riksdagstrycket.*

(Lika lydande med motion nr 436 i Första kammaren)

Vid 1966 års riksdag väcktes en fempartimotion (I: 88 och II: 125) om att motion alltid skulle förses med beteckning för motionärernas partitillhörighet. Riksdagen biföll denna motion, och den nya ordningen, som nu praktiserats i snart ett år, har visat sig vara ändamålsenlig.

Redan när utskottsutlåtandet över detta motionspar behandlades i kamrarna framhölls emellertid att förslaget borde utsträckas att omfatta även utskottsutlåtandena. I dessa anges f. n. varken motionärers, utskottsledamöters eller reservanters partitillhörighet. Inte heller anges partitillhörighet för dem som avger särskilda yttranden. Över huvud taget bör därför övervägas om inte en riksdagsmans partitillhörighet så långt det är möjligt *alltid* bör anges i allt riksdagstryck, således även i riksdagsberättelsen, revisorerens berättelse, redogörelsen för löne delegationens verksamhet, liggare, sakregister etc. Undantag bör alltjämt göras för namn i motionsrubriker i enlighet med vad bankoutskottet anförde i sitt utlåtande nr 11 vid 1966 års riksdag.

Fördelarna med ett system där partitillhörighet i största möjliga utsträckning anges i allt riksdagstryck är många och uppenbara. Det är inte bara nya ledamöter som torde vara betjänta av ett sådant system. Partikanslierna, vilka under det gångna året utökad sin personal, kan dra nytta av en sådan ordning. För press, radio och TV liksom den politiskt intresserade allmänheten underlättas studiet av riksdagstrycket om de ovan föreslagna åtgärderna vidtas. Slutligen skulle de forskare som nu eller i framtiden studerar riksdagstrycket snabbt kunna orientera sig beträffande partikonstellationer i utskottsutlåtanden och reservationer, om den här föreslagna kompletteringen genomfördes.

Också en annan fråga bör behandlas i detta sammanhang. Det har ibland visat sig vara svårt att utröna vilket departement som avlämnat en viss proposition. Det är väl därför angeläget att utskotten i sina utlåtanden anger departementsstillhörighet, exempelvis genom att namnet på vederbörande departementschef anges i utlåtandet. Också på denna punkt bör övervägas, om inte denna anordning kan införas även i övrigt riksdagstryck, t. ex. i protokollen.

Ytterligare en förbättring av riksdagstrycket förtjänar att nämnas. F. n.

är utskottens register över avgivna utlåtanden m. m., med uppgift om när dessa behandlats och hur behandlingen utfallit, utformade på olika sätt. Om större enhetlighet beträffande registrens utformning infördes skulle studiet av riksdagstrycket ytterligare underlättas.

Med stöd av ovanstående hemställer jag,

att riksdagen måtte besluta

1. att riksdagsledamots partitillhörighet så långt det är möjligt *alltid* anges i allt riksdagstryck,
2. att propositioners departementstillhörighet på lämpligt sätt anges i utskottsutlåtanden och i förekommande fall även i annat riksdagstryck,
3. att största enhetlighet eftersträvas vid utformningen av utskottens register över avgivna utlåtanden m. m.

Stockholm den 26 januari 1967

G. Sterne (fp)

### Nr 553

Av herr Bohman m. fl., om vissa åtgärder till skydd för polisen.

(Lika lydande med motion nr 438 i Första kammaren)

Stockholm den 26 januari 1967

Gösta Bohman (h)

Leif Cassel (h)

Rolf Eliasson (h)

Carl Eric Hedin (h)

Astrid Kristensson (h)

Tage Magnusson (h)

Hans Nordgren (h)

Bo Turesson (h)

Karin Wetterström (h)