

## Nr 415

Av herrar **Krönmark** och **Hedin**, om undantagande från beskattning som naturaförmån av bränsle från egen fastighet.

(Lika lydande med motion nr 317 i Första kammaren)

Enligt nuvarande regler för beskattning av naturaförmåner skall ägare eller brukare av jordbruksfastighet skatta som inkomst för den ved som uttages ur egen skog för uppvärmning av bostad. Tidigare — när ved var det naturliga bränslet för uppvärmning — var detta i hög grad befogat. Det klenvirke som av skogsvårdsskäl avverkades hade då två alternativa användningsmöjligheter. Antingen kunde det användas för egen vedbrand eller också försäljas på marknaden. För närvarande finnes knappast någon egentlig marknad för brännved, och alternativet, till egen användning, är i många fall enbart att lämna klenvirket kvar i skogen att ruttna bort.

Då arbetskostnaderna för avverkning, hemkörning och upphuggning av ved är höga, ställer det sig för många ägare till skog ekonomiskt lika fördelaktigt att i stället använda importerade fossila bränslen. I ett läge med ett stort importöverskott kan det med berättigande ifrågasättas om det ur folkhushållets synpunkt är klokt att genom en skattelagstiftning, som hade sitt fulla berättigande i ett tidigare skede, i praktiken stimulera många jordbrukare att övergå till importerade bränslen.

Ett ytterligare skäl för revidering är att det torde vara ganska vanligt att personer, som ej äger jordbruksfastighet, gratis får hugga sitt bränsle såväl på privata skogar som på domänverkets marker. Dessa behöver inte skatta för denna »skänkta naturaförmån».

Med stöd av ovanstående hemställer vi,

att riksdagen måtte besluta att ved som uttages ur egen skog för uppvärmning av den egna bostaden ej skall beskattas som naturaförmån.

Stockholm den 25 januari 1967

*Eric Krönmark (h)*

*Carl Eric Hedin (h)*

---