

Nr 330

Av herr **Nihlfors m. fl.**, *angående samråd mellan riksdagens löne-delegation och vederbörande statsråd.*

(Lika lydande med motion nr 260 i Första kammaren)

Jämlikt 62 § regeringsformen tillkommer det riksdagens löne-delegation att i förhandlingsfrågor rörande anställningsvillkor, som skall gälla för statens arbetstagare, rådpläga med statsrådsledamot, som Konungen därtill förordnat, samt att å riksdagens vägnar godkänna överenskommelse, som träffats i sådan fråga. Av ovanstående framgår, att delegationens kompetens ingalunda är begränsad till ett godkännande eller icke godkännande av en träffad överenskommelse. Möjlighet för delegationen finns att genom rådplägnings med statsrådet och chefen för civildepartementet, som är det statsråd som förordnats att utgöra en kontakt mellan å ena sidan statens avtalsverk och å andra sidan regering och riksdag, påverka utvecklingen under pågående förhandlingar. I utlåtande nr 19 till 1964 års riksdag klargörs detta av konstitutionsutskottet genom följande uttalande: "Genom inrättande av en riksdagens löne-delegation med rätt att samråda med vederbörande statsråd under förhandlingarna och med rätt att godkänna förhandlingsöverenskommelse bör riksdagens opinion på ett effektivt sätt kunna komma till uttryck." Uttalandet får anses innebära att det av utskottet förutsattes att delegationens rådplägnings verkligen skulle komma att medföra ett parlamentariskt inflytande. För detta fordras därför en aktivitet från delegationens sida som i tiden blir väl anpassad till en pågående förhandlingsomgång.

Uppenbart är att den information och det samråd som förekom i avslutning till förhandlingarna förra året på undervisningsområdet, vilka förhandlingar strandade i oktober, varefter strejk och lockout följde, inte var tillfredsställande. Det första sammanträdet med löne-delegationen ägde nämligen rum den 4 augusti och före det första budets läggande, medan nästa sammanträde hölls först den 18 oktober, då konflikten var en verklighet. Delegationen varken begärde eller fick — av tillgängliga uppgifter att döma — någon information under den tid, då det verkliga avgörandet skedde om konflikt skulle utbryta eller ej. Därmed synes delegationen icke ha utövat avsett inflytande på de statsfinansiella och löne-politiska huvudlinjerna i ett avgörande skede under en pågående löne-förhandling. Huruvida löne-delegationen, vars erfarenhet av en situation

som den här nämnda självklart inte varit omfattande, kan anses ha försummat att agera, kan lämnas därhän.

Det gångna årets erfarenheter av löneförhandlingarna på det statliga området synes ge vid handen, att formerna för *när* och *hur* rådplägning skall ske med vederbörande statsråd behöver tas upp till förutsättningslös prövning så att i här berört hänseende större stadga vinnes i lönelegationens fortsatta verksamhet. Därvid borde övervägas om vissa regler beträffande samrådsförfarandet skulle kunna införas i 12 § riksdagsstadgan.

Med hänvisning till vad ovan nämnts får vi hemställa,

att närmare regler utformas rörande riksdagens löne-
delegations samråd i förhandlingsfrågor och att därvid
övervägs om sådana regler skall intagas i riksdagsstad-
gan.

Stockholm den 25 januari 1967

Folke Nihlfors (fp) *Sven G. Andersson (fp)* *Einar Rimmerfors (fp)*
i Örebro

Ingrid Gärde Widemar (fp) *Ingemar Mundebo (fp)*
