

## Nr 64

*Memorial föranlett av kamrarnas skiljaktiga beslut vid behandlingen av tredje lagutskottets utlåtande i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående begränsad giltighetstid för lagen den 18 juni 1925 (nr 334) om rätt i vissa fall för nyttjanderättshavare att inlösa under nyttjanderätt upplåtet område samt ändrad lydelse av 1 och 1 a §§ samma lag, dels motioner i ämnet, dels ock motioner om tillämpning av ensittarlagen på kronans mark.*

Genom propositionen nr 144 till årets riksdag har Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att antaga ett vid propositionen fogat förslag till lag angående dels begränsad giltighetstid för lagen den 18 juni 1925 (nr 334) om rätt i vissa fall för nyttjanderättshavare att inlösa under nyttjanderätt upplåtet område, dels ändrad lydelse av 1 och 1 a §§ samma lag.

Den gällande ensittarlagen uppställer som villkor för inlösen bl. a. att på det område som nyttjanderättshavaren innehar skall finnas ett bostadshus som tillhör nyttjanderättshavaren och som lämnar nöjaktig bostad åt honom och hans familj. Vidare skall boningshus som tillhörde nyttjanderättshavare och lämnade nöjaktig bostad åt honom och hans familj ha funnits uppfört på marken den 1 januari 1919.

I propositionen föreslås den ändringen i 1 § i lagen att som förutsättning för inlösen skall krävas att marken sedan den 1 januari 1928 varit bebyggd med nyttjanderättshavare tillhörigt boningshus, som under samma tid utgjort stadigvarande bostad åt honom och hans familj.

I de i anledning av propositionen väckta motionerna I: 892 och II: 1106 har hemställts att riksdagen skall antaga lagförslaget med den ändringen att inlösen skall medges under förutsättning att marken sedan den 1 januari 1948 varit bebyggd med nyttjanderättshavare tillhörigt bostadshus, som under samma tid utgjort stadigvarande bostad åt honom och hans familj.

Utskottet har i utlåtande nr 57 i ämnet hemställt att riksdagen med avslag på de nämnda motionerna antar det i propositionen framlagda förslaget till ändrad lydelse av 1 § ensittarlagen.

I en vid utlåtandet fogad reservation har hemställts om bifall till motionsyrkandet.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har kamrarna vid behandling av utskottets utlåtande stannat i olika beslut i frågan.

*Första kammaren*, där yrkande om bifall till reservationen icke framställdes, har beslutat bifalla utskottets hemställan.

*Andra kammaren* har med 112 röster mot 76 bifallit reservationen.

Med anledning av vad som förekommit har utskottet behandlat frågan om sammanjämkning av kamrarnas beslut.

### Utskottet

Utskottet finner i det uppkomna läget frågan lämpligen böra lösas så, att andra kammaren nu biträder första kammarens beslut. På grund härav får utskottet hemställa

att andra kammaren med frånträdande av sitt beträffande tredje lagutskottets utlåtande nr 57 fattade beslut, såvitt avser 1 § lagen den 18 juni 1925 (nr 334) om rätt i vissa fall för nyttjanderättshavare att inlösa under nyttjanderätt upplåtet område, biträder det beslut som fattats av första kammaren.

Utskottet hemställer därjämte att ärendet företas till avgörande efter endast en bordläggning.

Stockholm den 12 december 1967

På tredje lagutskottets vägnar:

ERIK ALEXANDERSON

---

*Vid detta ärendes behandling har närvarit:*

från första kammaren: herrar Alexanderson (fp), Svante Kristiansson (s), Knut Johansson (s), Ebbe Ohlsson (h), Erik Jansson (s), Nils-Eric Gustafsson (cp), Herbert Larsson (s) och Ernulf (fp);

från andra kammaren: fru Torbrink (s), herrar Hedin (h), Tobé (fp), Ekström i Iggesund (s), Sundelin (s), fröken Anderson i Lerum (s), herrar Hammarberg (s) och Josefson i Arrie (cp).

---

### Reservation

av herr *Nyberg* (fp).