

## Nr 59

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående ändring i lagen den 19 juni 1919 (nr 426) om flottning i allmän flottled.*

Genom en den 11 november 1966 dagtecknad proposition, nr 154, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av tredje lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga vid propositionen fogat förslag till lag angående ändring i lagen den 19 juni 1919 (nr 426) om flottning i allmän flottled.

### Propositionens huvudsakliga innehåll

I propositionen föreslås sådan ändring i lagen om flottning i allmän flottled att det blir möjligt att slå samman flottningsföreningar som är verk samma inom skilda vattensystem.

**Lagförslaget****Förslag**

till

**Lag****angående ändring i lagen den 19 juni 1919 (nr 426) om  
flottning i allmän flottled**

Härigenom förordnas, att *dels* rubriken till 64 och 65 §§ lagen den 19 juni 1919 om flottning i allmän flottled *dels* 65 § samma lag skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan anges.

*(Nuvarande lydelse)*

*Om förvaltningen av skilda flottleder inom samma vattensystem.*

*(Föreslagen lydelse)*

*Om förvaltningen av skilda flottleder inom samma eller närbelägna vattensystem.*

65 §.

Önska olika flottningsföreningar sammanslås till en, *fatte* var för sig *beslut* därom. Dyligt beslut jämte förslag till reglemente skall för fastställelse underställas Kungl. Maj:ts befallningshavandes prövning.

Önska olika flottningsföreningar *inom samma eller närbelägna vattensystem* sammanslås till en, *skolade* var för sig *besluta* därom. Dyligt beslut jämte förslag till reglemente skall för fastställelse underställas Kungl. Maj:ts befallningshavandes prövning.

Kungl. Maj:ts befallningshavande — — — — tillfredsställande skick.  
Om sammanslagning — — — — — i vattenboken.

Denna lag träder i kraft den 1 januari 1967.

**Gällande bestämmelser, frågans tidigare behandling. domänstyrelsens  
framställning och remissyttranden däröver**

Utskottet hänvisar till propositionen s. 3—9.

**Departementschefen**

Under rubriken »Om förvaltningen av skilda flottleder inom samma vattensystem» finns i 64 och 65 §§ FL vissa bestämmelser som avser att främja en rationell flottning i ett vattendrag, där flera självständiga flottningsföreningar är verksamma. Flottningschef för nedströms belägen led har sålunda enligt 64 § rätt att i viss utsträckning bestämma om vattenhushåll-

ningen och flottningen i uppströms belägen led. Vidare kan enligt 65 § olika flottningsföreningar under vissa förutsättningar slås samman till en. Sådan sammanslagning har i några fall förekommit även av flottningsföreningar inom skilda vattensystem. Det torde emellertid framgå av såväl den citerade rubriken som motiven till lagrummet att detta är tillämpligt endast beträffande flottningsföreningar inom samma vattensystem. Denna uppfattning bekräftas av ett yttrande år 1949 av regeringsrätten.

Redan år 1946 förordade skogsstyrelsen, att FL skulle ändras så att det blev möjligt att slå samman flottningsföreningar inom skilda vattensystem. Flottningsutredningens betänkande år 1950 upptog en uttrycklig bestämmelse i ämnet. Domänstyrelsen har nu aktualiserat frågan på nytt. Styrelsen erinrar om att flottningsföreningarna bedriver ett betydelsefullt arbete för att rationalisera flottningsverksamheten. Enligt styrelsens mening kan detta arbete underlättas om närliggande flottningsföreningar får möjlighet att efter sammanslagning ordna en förenklad förvaltning och i flottningsarbetet gemensamt utnyttja sina tillgångar på personal och maskiner. Domänstyrelsen föreslår därför att FL ändras så att det blir möjligt att slå samman även föreningar som är verksamma inom skilda vattensystem.

Enligt nuvarande bestämmelser kan sammanslagning av flottningsföreningar i princip komma till stånd endast under förutsättning att de berörda föreningarna är ense om åtgärden. Undantag gäller för det fall att bivattendrags flottningsförening vill gå samman med huvudvattendragets. Länsstyrelsen kan då förordna om sammanslagning även mot den senare föreningens bestridande. En förutsättning för sådan sammanslagning är att åtgärden anses lämplig med hänsyn till flottningens ändamålsenliga ordnande i vattensystemet i dess helhet samt att byggnader och anstalter i bileden är i tillfredsställande skick. Enligt domänstyrelsens förslag, som i denna del överensstämmer med flottningsutredningens, blir föreningarnas inställning till frågan om sammanslagning inte i något fall avgörande. Flottningsföreningar som har sin verksamhet inom samma eller närbelägna vattensystem skall sålunda kunna slås samman efter ansökan, om länsstyrelsen finner att åtgärden är lämplig med hänsyn till flottningens ändamålsenliga ordnande och att ingendera föreningens medlemmar betungas oskäligt genom sammanslagningen.

Nästan alla remissinstanser anser en lagändring i denna riktning önskvärd. Flertalet tillstyrker också domänstyrelsens lagförslag. I några yttranden ifrågasätts emellertid, om inte syftet med domänstyrelsens framställning kan vinnas utan att gällande förutsättningar för sammanslagning rubbas. Vattenöverdomstolen anser sålunda att nuvarande huvudregel om beslutsförfarandet är lämplig även vid sammanslagning av flottningsföreningar inom skilda vattensystem. Vattenöverdomstolen framhåller också, att nuvarande bestämmelser om sammanslagning av bivattendrags och huvudvattendrags flottningsföreningar inte bör ändras utan ytterligare utredning. Dom-

stolen föreslår att 65 § sätts under särskild rubrik med lydelsen »Om sammanslagning av flottningsföreningar». Vidare föreslås att 65 § första stycket förtydligas så att det framgår att bestämmelsen är tillämplig vid sammanslagning av flottningsföreningar inom samma eller närbelägna vattensystem.

I likhet med domänstyrelsen och de flesta remissinstanserna finner jag det önskvärt att FL ändras så att sammanslagning av flottningsföreningar kan genomföras även när föreningarna är verksamma i närheten av varandra men inom skilda vattensystem. En sådan lagändring torde kunna bidra till en rationalisering av flottningsväsendet. Domänstyrelsens förslag skiljer sig från nuvarande regel om sammanslagning mellan föreningar i samma vattensystem såtillvida att det som villkor för sammanslagning upptar, att sammanslagningen är lämplig med hänsyn till flottningsens ändamålsenliga ordnande och att ingendera föreningens medlemmar betungas oskäligt därigenom. Förslaget förutsätter däremot inte enighet mellan föreningarna. Motsvarande utvidgning föreslås av möjligheterna att genomföra sammanslagning inom samma vattensystem mot flottningsförenings bestridande. Behovet av en sådan ändring har dock inte blivit närmare belyst vare sig i domänstyrelsens framställning eller vid remissbehandlingen. Även om skäl kan anföras för vidgade möjligheter till sammanslagning även mot de berörda föreningarnas vilja, synes behovet därav i allt fall mindre framträdande när det gäller sammanslagning inom skilda vattensystem. Jag är därför inte beredd att i detta sammanhang förorda en så pass genomgripande ändring som den domänstyrelsen föreslår. Enligt min mening bör man nu inte genomföra annan ändring än att den nuvarande regeln om sammanslagning utvidgas till att gälla även föreningar inom närbelägna vattensystem.

I lagtekniskt hänseende torde ändringen kunna ske i huvudsaklig överensstämmelse med vattenöverdomstolens förslag. Eftersom sammanslagning torde vara en sådan förvaltningsåtgärd som avses i nuvarande rubrik till 64 och 65 §§, föreslår jag att denna rubrik får lyda »Om förvaltningen av skilda flottleder inom samma eller närbelägna vattensystem». Av 64 § framgår att lagrummet är tillämpligt endast på åtgärder inom samma vattensystem. I anslutning till vattenöverdomstolens förslag förordar jag att bestämmelsen i 65 § första stycket uttryckligen görs tillämplig vid sammanslagning av flottningsföreningar inom samma eller närbelägna vattensystem. Samtidigt torde en redaktionell jämkning böra vidtas i den nuvarande bestämmelsen.

De föreslagna lagändringarna bör träda i kraft den 1 januari 1967.

### Utskottet

Utskottet har icke funnit anledning till erinran mot det genom propositionen framlagda förslaget och får därför hemställa,  
att riksdagen måtte bifalla förevarande proposition, nr 154.

Stockholm den 6 december 1966

På tredje lagutskottets vägnar:

ERIK ALEXANDERSON

---

*Vid detta ärendes behandling har närvarit:*

från första kammaren: herrar Alexanderson, Svante Kristiansson, Ebbe Ohlsson, Knut Johansson, Erik Jansson, Åkesson och Herbert Larsson;

från andra kammaren: herrar Levin, Johansson i Torp, Nyberg\*, fru Torbrink, herrar Grebäck, Persson i Tandö\*, Bengtson i Solna och From.

\* Ej närvarande vid utlåtandets justering.