

Nr 46

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående ändrad lydelse av 2 § 16:o) och 17:o) lagen den 26 maj 1909 (nr 38 s. 3) om Kungl. Maj:ts regeringsrätt.

Genom en den 11 november 1966 dagtecknad proposition, nr 157, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av första lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagda, i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande

Förslag

till

Lag

**angående ändrad lydelse av 2 § 16:o) och 17:o) lagen den 26 maj 1909
(nr 38 s. 3) om Kungl. Maj:ts regeringsrätt**

Härigenom förordnas, att 2 § 16:o) och 17:o) lagen den 26 maj 1909 om Kungl. Maj:ts regeringsrätt¹ skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan anges.

*(Nuvarande lydelse)**(Föreslagen lydelse)*

2 §.

16:o) mål om meddelande — — —	enligt civilförsvarslagen;
mål om meddelande i särskilda	mål om meddelande i särskilda
fall av föreskrift rörande djurs vård	fall av föreskrift rörande djurs vård
och behandling;	och behandling <i>eller om tillstånd enligt 8 a § lagen om djurskydd;</i>
17:o) mål om befrielse — — —	i arbetsanstalt;
mål om anstånd med avgivande av	mål om anstånd med avgivande av
utlåtande över <i>sinnesundersökning</i> i	utlåtande över <i>rättspsykiatrisk un-</i>
brottmål;	<i>dersökning</i> i brottmål;

Denna lag träder i kraft den 1 januari 1967.

¹ Senaste lydelse av 2 § 16:o) och 17:o) se 1965: 749.

Departementschefen

Vid lagrådsremissen anförde *föredragande departementschefen, statsrådet Kling*, följande.

1. Den 1 januari 1967 träder lagen den 17 december 1965 (nr 728) om ändring i lagen den 19 maj 1944 (nr 219) om djurskydd i kraft (prop. 1965: 138, L³U 31, rskr 408), såvitt gäller en ny paragraf, 8 a §. I denna paragraf föreskrivs att uppfödning eller försäljning av hundar eller mottagande av hundar till förvaring och utfodring inte får drivas yrkesmässigt eller eljest i större omfattning utan tillstånd av hälsovårdsnämnden i orten. Om skäl är därtill, får hälsovårdsnämnden återkalla sådant tillstånd. Talan mot hälsovårdsnämndens beslut i ärende om tillstånd förs genom besvär hos länsstyrelsen. Talan kan fullföljas hos Kungl. Maj:t.

Som jag framhöll vid remissen till lagrådet av förslaget till ändring i lagen om djurskydd (nämnda prop. s. 93) bör prövningen av besvär över länsstyrelsens beslut i tillståndsmål av dessa slag ankomma på regeringsrätten. Eftersom målen inte faller inom någon av de målgrupper som räknas upp i regeringsrättslagen, behövs ett tillägg i lagen avseende mål om tillstånd enligt 8 a § lagen om djurskydd. Jag föreslår att tillägget förs in i 2 § 16:o) regeringsrättslagen i anslutning till de där upptagna målen om meddelande i särskilda fall av föreskrift rörande djurs vård och behandling.

2. Den 1 januari 1967 träder lagen den 16 juni 1966 (nr 301) om rättspsykiatrisk undersökning i brottmål i kraft (prop. 1966: 60, L¹U 29, rskr 232). Lagen ersätter de nuvarande reglerna i sinnessjuklagen den 19 september 1929 (nr 321) om sinnesundersökning i brottmål och innefattar huvudsakligen en omredigering av gällande bestämmelser. I lagtexten har termen sinnesundersökning utmönstrats och ersatts med begreppet »undersökning av den misstänktes sinnesbeskaffenhet (rättspsykiatrisk undersökning)». I 43 § första stycket sinnessjuklagen föreskrivs f. n. att skriftligt utlåtande över sinnesundersökning skall avges inom viss angiven tid, i den mån medicinalstyrelsen inte medger anstånd i särskilt fall. Motsvarande bestämmelse finns i den nya lagen i 4 § andra stycket, där det föreskrivs att medicinalstyrelsen äger medge anstånd i särskilt fall med avgivande av utlåtande över rättspsykiatrisk undersökning.

Bestämmelsen i 2 § 17:o) regeringsrättslagen att mål om anstånd med avgivande av utlåtande över sinnesundersökning i brottmål prövas av regeringsrätten bör ändras i överensstämmelse med den nya terminologien. Jag föreslår därför att termen sinnesundersökning i detta lagrum byts ut mot uttrycket rättspsykiatrisk undersökning.

Lagändringarna torde böra träda i kraft den 1 januari 1967.

Lagrådet

Lagrådet lämnade förslaget utan erinran.

Utskottet

Utskottet har icke funnit anledning till erinran mot Kungl. Maj:ts förslag och får därför hemställa,

att förevarande proposition, nr 157, måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 7 december 1966

På första lagutskottets vägnar:

INGRID GÄRDE WIDEMAR

Vid detta ärendes behandling har närvarit

från f ö r s t a kammaren: herr Erik Svedberg, fröken Mattson, herrar Ernulf, Arvidson, Lundin, Schött, fru Lilly Ohlsson och herr Johan Olsson;

från a n d r a kammaren: fru Gärde Widemar, fru Johansson, herr Ekström i Björkvik, fru Kristensson, fru Löfqvist, fru Lindekvist och herr Larsson i Öskeviksby.