

Nr 20*Utlåtande i anledning av väckta motioner om en ny jaktorganisation.*

I två inom riksdagen väckta, till jordbruksutskottet hänvisade likalydande motioner, nämligen I: 334 av herr *Karlsson, Helge, m. fl.* och II: 406 av herr *Wikner m. fl.* har hemställts, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla att en ny jaktutredning bestående av representanter för de enskilda skogsägarna, storskogsbruket, Svenska naturskyddsföreningen, Svenska jägareförbundet och Jägarnas riksförbund tillsätts för att skyndsamt utreda och framlägga förslag till ny jaktorganisation och därvid beakta de synpunkter som i motionerna anförts.

Beträffande det närmare innehållet i motionerna får utskottet hänvisa till motionen II: 406.

Utskottet. I motionerna I: 334 och II: 406 har hemställts, att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t anhålla att en ny jaktutredning med viss i motionerna närmare angiven sammansättning tillsätts för att skyndsamt utreda och framlägga förslag till ny jaktorganisation. För den blivande jaktorganisationen borde enligt motionärerna gälla i huvudsak följande. Jaktvårdsfondens medel borde ställas till statens naturvårdsnämnds förfogande. Jaktvårdskonsulenterna borde anställas och utbildas genom naturvårdsnämndens försorg, varvid utbildningen skulle ta sikte på en allsidig jaktvårdsutbildning kombinerad med civilrättslig utbildning. Antalet jaktvårdskonsulenter borde minskas till att omfatta en riksjaktvårdskonsulent samt en konsulent för vardera av sju angivna län eller distrikt, medan antalet länsjaktvårdare skulle ökas väsentligt. Viltforskningen skulle sortera direkt under naturvårdsnämnden och ges betydligt högre anslag ur jaktvårdsfonden. Naturvårdsnämnden borde till sitt förfogande ha ett jaktråd för rådgivning i jaktärenden. Även till länen borde knytas jaktråd. Vidare borde enligt motionärernas mening jägarorganisationerna erhålla bidrag till rådgivnings- och upplysningsverksamhet efter deras faktiska medlemsantal och ges en likaberättigad ställning när det gäller fördelning av medel för jaktvårds- och upplysningsändamål.

Utskottet vill för sin del till en början erinra om att riksdagen senast år 1951 (prop. 189, L³U 14, rskr 327) beslöt att ledningen av jaktvårdsarbetet i landet skall omhänderhas av Svenska jägareförbundet och dess lokalavdelningar. Vid 1965 års riksdagsbehandling (prop. 19, JoU 4, rskr

144) av frågan rörande bl. a. överförande av tillsynen över jakten och viltvården till statens naturvårdsnämnd ifrågasattes ej någon ändring av förevarande förhållande. Något skäl att nu överväga ändring härutinnan har enligt utskottets mening ej framkommit, särskilt som jakten liksom viltvården som nämnts står under central tillsyn av ett statligt organ. Vad gäller frågan om ändrad disposition av medlen i jaktvårdsfonden torde utskottet få erinra om att detta ämne tidigare i år behandlats av riksdagen (JoU 8) med anledning av motionerna I: 235 och II: 308 om årligt anslag ur fonden till Jägarnas riksförbund m. m. Nämda motioner avslogs av riksdagen i enlighet med utskottets förslag. Utskottet, som tillåter sig hänvisa till sina uttalanden i sistnämnda sammanhang, har ej funnit vad i motionerna I: 334 och II: 406 anförts utgöra tillräckligt skäl för att nu överväga ändrade former för dispositionen av ifrågavarande fondmedel. Ej heller i övrigt finner utskottet motionerna böra föranleda någon särskild åtgärd. Utskottet avstyrker följaktligen desamma.

Under åberopande av det anförda hemställer utskottet,

att riksdagen må lämna motionerna I: 334 och II: 406 utan bifall.

Stockholm den 15 november 1966

På jordbruksutskottets vägnar:

NILS G. HANSSON

Vid detta ärendes slutbehandling har närvarit:

från första kammaren: herrar Mossberger, Nils Hansson, Magnusson, Hermansson, Augustsson, Isacson, fru Lundblad, herrar Skårman, Lokander och Lundberg*;

från andra kammaren: herrar Hansson i Skegrie, Lindström, fru Lindskog, herrar Antby*, Arweson, Johanson i Västervik*, Nilsson i Lönsboda, Persson i Heden, Hedin och Johansson i Simrishamn.

* Ej närvarande vid justeringen.

Reservation

av herr *Lokander*, som ansett

dels att andra stycket i utlåtandet bort ha följande lydelse:

»Utskottet vill för sin del erinra om att riksdagens senaste beslut att ledningen av jaktvårdsarbetet i landet skall omhänderhas av Svenska jägareförbundet och dess lokalavdelningar daterar sig så långt tillbaka som år

1951 (prop. 189, L³U 14, rskr 327). Som motionärerna framhållit har utvecklingen beträffande jakten, bl. a vad gäller utbyggnaden av jaktvårdsområdena, därefter gått i sådan riktning att alltmer höga krav måste ställas på jaktorganisationen. Utskottet finner det därför befogat att frågan om jaktens organisation görs till föremål för en särskild utredning. I samband därmed bör även bl. a. övervägas frågan om dispositionen av medlen i jaktvårdsfonden. Enligt utskottets mening bör de synpunkter och förslag i berörda avseenden som framförts i ifrågavarande motioner beaktas i nämnda sammanhang. Utskottet finner sig sålunda böra biträda motionerna.»

dels ock att utskottets hemställan bort lyda sålunda:

»att riksdagen må, med bifall till motionerna I: 334 och II: 406, i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla att en ny jaktutredning bestående av representanter för de enskilda skogsägarna, storskogsbruket, Svenska naturskyddsföreningen, Svenska jägareförbundet och Jägarnas riksförbund tillsätts för att skyndsamt utreda och framlägga förslag till ny jaktorganisation och därvid beakta de synpunkter som i motionerna anförts.»