

## Nr 798

Av fröken **Stenberg m. fl.**, i *anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 152, om vissa intrång i Stora Sjöfallets nationalpark.*

(Lika lydande med motion nr 972 i Andra kammaren)

I proposition nr 152/1966 har Kungl. Maj:t på föredragning av chefen för jordbruksdepartementet hemställt om riksdagens medgivande till intrång i Stora Sjöfallets nationalpark för att möjliggöra fjärde suorumregleringen.

Genom regleringen skapas ett mycket stort vattenmagasin. Vattendomstolen har beräknat nyttoöverskottet till 198,8 milj. kr. Vid denna beräkning lärer i enlighet med nu tillämpade grunder såsom skada icke ha medtagits skadad trivsel och skadade naturskyddsvärden. Det är också möjligt att nödiga skadeförebyggande åtgärder kommer att kosta mer än som beräknats. Även om hänsyn härtill tages får företaget anses ekonomiskt billigt. Företaget kommer att giva ett icke obetydligt tillskott av vattenkraft.

Skador på naturen och på renskötseln kommer att vållas av företaget. Redan de tidigare medgivna regleringarna har skadat naturen. Ehuru de genom den fjärde regleringen ökade skadorna — däribland ingrepp i nationalpark — icke är oväsentliga, torde i sakens nuvarande läge man icke kunna motsätta sig den fjärde regleringen. För ett medgivande förutsättes att mycket långt gående villkor föreskrives i syfte att minska skador för renskötsel och på naturen.

Genom den fjärde regleringen blir, såsom av det sagda framgår, till vattenkraftsintressenas fördel stora naturvärden offrade. Särskilt betänkligt är ingreppet i nationalpark, som enligt statsmakternas beslut avsatts för naturens bevarande. Det måste därför vara rimligt att när nu vattenkraftsintressena får denna vinst på naturskyddets bekostnad detta beaktas vid avgörandet av fortsatt vattenbyggnad, som svårt skadar naturen.

Denna synpunkt har vid remissen anförts av flera remissinstanser bl. a. statens naturvårdsnämnd som anför: "Därest den föreslagna regleringen kommer till stånd bör detta enligt naturvårdsnämndens mening öka möjligheterna att undantaga andra ännu ej utbyggda sjöar och/eller delar av vattendrag från exploatering." Till denna uppfattning uttalar vi vår anslutning.

På grund av det anförda hemställer vi,

att riksdagen vid sitt medgivande till den fjärde suorva-  
regleringen måtte uttala att den sålunda gjorda vinsten för  
vattenkraftsintressena på naturskyddsbekostnad måtte be-  
aktas i enlighet med vad ovan anförts vid prövning av yt-  
terligare vattenbyggnad.

Stockholm den 22 november 1966

*Gunvor Stenberg (h)*

*N. Yngve Nilsson (h)*     *Joel Sörenson (fp)*     *Ferdinand Nilsson (cp)*  
i Kungsängen

*Thure Dahlberg (s)*     *Ivar Högström (s)*     *Axel Andersson (fp)*

---

## Nr 799

Av herr **Carlsson, Eric**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition  
nr 152, om vissa intrång i Stora Sjöfallets nationalpark.*

(Lika lydande med motion nr 974 i Andra kammaren)

Stockholm den 23 november 1966

*Eric Carlsson (cp)*  
i Vikmanshyttan