

redan nu tages fullt ut, och att butikstängningslagen upphäves utan att ersättas med ny lagstiftning». Vi delar denna uppfattning och anser sålunda att fri affärstid bör gälla.

Under återopandande av vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen med avslag på Kungl. Maj:ts proposition nr 144 måtte besluta att butikstängningslagen den 21 juli 1948 (nr 608) upphävs fr. o. m. 1 januari 1967.

Stockholm den 22 november 1966

Ingemar Mundebo (fp) Brita Elmén (fp) Ola Ullsten (fp)
Folke Nihlfors (fp) Ingrid Gärde Widemar (fp) Cecilia Nettelbrandt (fp)

Nr 965

Av herrar **Persson** i Heden och **Dockered**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 144, med förslag till affärstidslag.

(Lika lydande med motion nr 789 i Första kammaren)

Stockholm den 22 november 1966

Arne Persson (cp) Robert Dockered (cp)
i Heden

Nr 966

Av fröken **Wetterström m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 144, med förslag till affärstidslag.

(Lika lydande med motion nr 791 i Första kammaren)

Stockholm den 22 november 1966

Karin Wetterström (h) Filip W. Fridolfsson (h) Blenda Ljungberg (h)