

Nr 706

Av herr **Söderberg m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 72, angående bidrag till ett institut för rationalisering av storhushållen.

(Lika lydande med motion nr 869 i Andra kammaren)

I proposition nr 72 föreslås bemyndigande för Kungl. Maj:t att träffa avtal om inrättande av ett institut för rationalisering av storhushållen. Institutet föreslås skola drivas gemensamt av staten och en för ändamålet bildad stiftelse med företrädare för kommunförbunden och restaurangnäringen. Institutets syfte skall främst vara att främja och samordna sådan rationaliserings-, utvecklings- och utbildningsverksamhet, som väsentligt kan bidra till att höja produktiviteten hos storhushållen. Det förutsätts, att staten under en avtalstid av 5 år skall bidra till verksamheten med 200 000 kronor per budgetår och stiftelsen med minst 300 000 kronor per budgetår. Medelsanvisning föreslås till statens bidrag för budgetåret 1966/67.

Vi delar den inställning, som ligger till grund för förslaget om inrättandet av ett dylikt institut, nämligen att det med hänsyn till de mycket stora belopp, som omsätts inom storhushållen, är väsentligt att det där sker en fortgående rationalisering, och vi vill även uttala vår tillfredsställelse över det initiativ, som nu tagits för att främja en sådan rationalisering. Vi ansluter oss därför även till det angivna syftet med ett rationaliseringsorgan härför. Beträffande den lämpligaste utformningen av ett dylikt rationaliseringsorgan vill vi emellertid framföra följande synpunkter.

I sitt remissyttrande över MCA-utredningens betänkande »Hälso- och sjukvårdens centrala administration» har Svenska landstingsförbundets styrelse bl. a. föreslagit, att frågan om ett i styrelsens yttrande skisserat fristående organ för planerings- och rationaliseringsfrågor på sjukvårdsområdet göres till föremål för en speciell utredning, som borde få till uppgift att endast behandla härmed sammanhängande problem. Nämda organ borde enligt förslaget tillskapas i samarbete mellan staten och sjukvårdshuvudmännen. Förbundsstyrelsens förslag härom har fått en allmän anslutning bland landstingen.

Det sålunda föreslagna rationaliseringsorganet skulle övertaga de för CSB och SJURA fastställda samt av MCA-utredningen föreslagna åliggandena rörande sjukvårdens planläggning, planering av anläggningar och byggnader, standardisering och utrustningsfrågor samt rationalisering

ävensom den verksamhet, som handhas av Landstingsförbundets organisationsavdelning. Organet skulle följa utvecklingen inom- och utomlands beträffande planering och organisation och hålla kontakt med forskningen inom medicin, teknik, ekonomi och administration samt själv bedriva forsknings- och utvecklingsverksamhet.

Enligt vår mening borde närmare övervägas, huruvida icke även rationaliseringsuppgifter rörande storhushållen lämpligen borde uppdragas åt sagda organ. Inom landstingens verksamhetsområde förekommer storhushåll i betydande utsträckning, främst vid sjukhusen men också i ökad omfattning även för utspisningen vid landstingens övriga inrättningar. Detta har föranlett, att inom Landstingsförbundets organisationsavdelning inrättats en grupp för storhushåll. Frågor rörande utformningen av köks- och ekonomiafdelningar faller inom ramen för CSB:s uppgifter att granska förslag till anläggningar och byggnader inom hälso- och sjukvården, barnvården och åldringsvården samt att verka för rationalisering och standardisering.

Vi är givetvis medvetna om att storhushållen i betydande utsträckning förekommer även inom statlig och primärkommunal verksamhet samt inom restaurangnäringen. Detta borde dock icke utgöra något hinder för att ifrågavarande arbetsuppgifter för att höja produktiviteten inom storhushållen uppdragas åt det ovannämnda, av Landstingsförbundet föreslagna rationaliseringsorganet. Detta skulle, som redan anförts, tillskapas och drivas i samverkan mellan staten och sjukvårdshuvudmännen. Statliga och primärkommunala intressen torde sålunda kunna tillgodoses inom ramen för organets ordinarie organisation och förvaltning. Det torde icke heller föreligga några svårigheter att finna former för den önskvärda samverkan och kontakten med restaurangnäringen, t. ex. genom någon särskild kommitté eller liknande samarbetsorgan med representant även för sagda näring.

Med hänsyn till angelägenheten av att ett centralt organ snarast kommer till stånd för storhushållens rationalisering, anser vi, att det i propositionen föreslagna institutet härför nu bör inrättas i enlighet med propositionens förslag. Vi anser emellertid på förut anförda skäl, att i samband med den av Svenska landstingsförbundets styrelse föreslagna utredningen om inrättandet av ett särskilt organ för planerings- och rationaliseringsfrågor på sjukvårdsområdet Kungl. Maj:t även bör låta utreda frågan, huruvida icke även rationaliseringsfrågorna rörande storhushållen lämpligen bör inordnas i sagda organ.

Under återopandande av det anförda hemställer vi,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t ge till känna vad i motionen anförts.

Stockholm den 13 april 1966

Sten Söderberg (s)

Eric Carlsson (cp)

Nils Ståhle (s)

Rune Hedlund (s)

Thore Sörlin (s)

Rolf Kaijser (h)

Sv. Kristiansson (s)