

Nr 766

Av herr Tobé m. fl., om höjt anslag till Naturvård: Ersättningar till markägare m. m.

(Lika lydande med motion nr 613 i Första kammaren)

I principbeslut vid 1965 års riksdag (prop. 97, JoU 16) har riktlinjerna för naturvårdens framtida organisation dragits upp, och utredningsarbete pågår nu för att utforma detaljerna i denna. Vi förutsätter att detta arbete kommer att slutföras i så god tid att den breddade centrala och regionala naturvårdsverksamheten kan bedrivas i full omfattning fr. o. m. budgetåret 1967/68.

Takten i naturvårdens upprustning får ej i avvaktan på de ökade administrativa resurserna reduceras under nästa budgetår. Detta måste i synnerhet gälla samhällets möjligheter att för naturvårdsändamål avsätta och skydda erforderliga markområden. Arbetet på länsplanet med inventering, planering och prioritering av sådana objekt har nu trots de starkt begränsade personella resurserna avancerat så långt att länsstyrelserna för nästa budgetår uppskattar sina medelsbehov till 28 milj. kr.

I statsverkspropositionen har under nionde huvudtiteln K 4. Naturvård: Ersättningar till markägare m. m. föreslagits att ett reservationsanslag av tre milj. kr. anvisas för ändamålet. Statens naturvårdsnämnd har föreslagit ett anslag av sex milj. kr.

Exploateringsstrycket på vissa ur naturvårdssynpunkt värdefulla områden är särskilt stort, vilket orsakar en snabbt fortgående markvärdestegring. Detta medför att en senareläggning av anslag för skydd av sådana områden kanske helt omöjliggör de angelägna insatserna på grund av uppkommande kostnadsökningar. Vi vill därför starkt förorda det av naturvårdsnämnden föreslagna beloppet.

En effektiv användning av dessa medel förutsätter att länsstyrelsernas planerings- och utredningspersonal, som är klart otillräcklig för att realisera de av 1963 års riksdag fastställda riktlinjerna för naturvården, dels utökas, dels disponeras för ett begränsat antal högt prioriterade ärenden, vilka härigenom kan slutbehandlas. Det är ur planeringssynpunkt av stort värde att en utökad medelsanvisning sker redan före budgetårets början. Vidare får den praxis, som utvecklas för myndigheternas beslut i de enskilda ärendena, ej vara så restriktiv att beredningen av dessa i hög grad kompliceras.

För att möjliggöra ur naturvårdssynpunkt mer optimala insatser bör vidgade användningsmöjligheter ges för anslaget. Sålunda anser vi att naturvårdsnämndens tre förslag i detta hänseende bör bifallas. Härigenom skulle ur anslaget dels ersättning kunna utgå även vid förordnanden jämlikt 86 och 122 §§ byggnadslagen i dess äldre lydelse, dels medel kunna utgå till kostnader för återställningsarbeten i vissa avslutade täkter, dels ock statsbidrag kunna utgå till andra än kommuner och stiftelser.

Under hänvisning till ovanstående får vi hemställa,

att riksdagen vid behandling av statsverkspropositionens nionde huvudtitel, punkt K 4. Naturvård: Ersättningar till markägare m. m.

1. måtte för budgetåret 1966/67 anvisa ett reservationsanslag av 6 000 000 kr.

2. måtte uttala att en vidgad medelsanvändning i enlighet med statens naturvårdsnämnds förslag må göras.

Stockholm den 26 januari 1966

Erik Tobé

Bertil v. Friesen

Mac P. Hamrin

i Kalmar

Einar Larsson

Olof Johansson