

Nr 763

Av herr Rimås m. fl., *angående finansieringen av samarbetsorganet mellan fruktodlingens och handelns organisationer.*

(Lika lydande med motion nr 606 i Första kammaren)

I statsverkspropositionens nionde huvudtitel föreslås på grundval av trädgårdsnäringsutredningens förslag, att förutsättning skapas för att bilda ett samarbetsorgan mellan fruktodlingens och handelns organisationer för upplysnings- och kvalitetsfrämjande verksamhet.

När det gäller finansieringen av samarbetsorganets verksamhet har emellertid ett avsteg gjorts från trädgårdsnäringsutredningens förslag. Utredningen föreslog att verksamheten skulle finansieras dels genom avgifter på förpackad frukt, dels genom att samarbetsorganet årligen skulle få bidrag, som motsvarade fruktodlingens andel i de restituerade bensinskatte-medlen, och dessutom föreslogs, med tanke på den kvalitetsfrämjande verksamhet, som samarbetsorganet skall bedriva, att detta under den första femårsperioden skulle erhålla ett statligt stöd, som årligen skulle uppgå till 50 000 kronor.

Vid remissbehandlingen av trädgårdsnäringsutredningens förslag framhöll lantbruksstyrelsen, att yrkesfruktodlingens andel av de till trädgårdsnäringsutredningens restituerade bensinskatte-medlen sannolikt är ringa och att detta bör beaktas, då statsbidraget fastställs. Att trädgårdsnäringsutredningens bensinskattefond framför allt har uppbyggts av restitutionsmedel från grönsaks- och blomsterodlarna hade också trädgårdsnäringsutredningen klart för sig, då den framlade sitt enhälliga förslag i finansieringsfrågan. Kungl. Maj:t har emellertid bortsett från de fakta på vilka trädgårdsnäringsutredningens förslag och lantbruksstyrelsens remissylttrande vilade. Oss synes det som om man i budgetberedningens hastiga tempo inte beaktade vilka orättvisa konsekvenser som ändringen av trädgårdsnäringsutredningens förslag medför. Även om det statsfinansiella läget är ansträngt, är väl ändå inte den statliga ekonomien så svag, att grönsaks- och blomsterodlarna genom sina fonderade bensinskatte-restitutionsmedel skall behöva bekosta kvalitetsfrämjande verksamhet på fruktområdet. Denna verksamhet bör i stället på samma sätt som sker på potatisområdet finansieras med statliga budgetmedel. Till SMAK föreslås ju nämligen för nästa budgetår ett statligt bidrag på 90 000 kronor.

Om det förslag som departementschefen framlagt för att finansiera samarbetsorganet på fruktområdet endast gällt för ett år, hade vi som en engångsföreteelse kunnat tolerera det enligt vår mening oriktiga förfarings sättet, då ju ifrågavarande organ under alla förhållanden bör erhålla de 50 000 kronor, varom allmän enighet rått. Då nu emellertid förslaget verkningssträcker sig över en femårsperiod, anser vi en omprövning vara nödvändig. Detta kan eventuellt ske i samband med att man, på sätt som departementschefen framhållit, prövar förutsättningarna för att skapa ett för trädgårdsnäringens samtliga produktionsgrenar gemensamt samarbetsorgan. Denna förnyade utredning av upplysningsverksamhetens organisationsformer och finansiering bör enligt vår uppfattning lämpligen hän skjutas till trädgårdsnäringens utredning.

Med stöd av vad ovan anförts får vi hemställa, att riksdagen vid behandlingen av finansieringssystemet för det samarbetsorgan på fruktområdet, som föreslås under nionde huvudtiteln, måtte uttala att de 50 000 kronor, som föreslås under en femårsperiod årligen skola utgå av fonderade bensinskattemedel, endast skall avse budgetåret 1966/67 och att de framtida finansieringsformerna blir föremål för omprövning i enlighet med vad som i motionen anförts.

Stockholm den 26 januari 1966

Sigvard Rimås

Sven Antby

Erik Grebäck

Karl Gust. H. Boo

Arvid Nilsson

Carl Eric Hedin

i Lönsboda

Eric Nelander

Claes Elmstedt